



Poznań, dnia 14 lipca 2023 r.

WIELKOPOLSKI KOMENDANT WOJEWÓDZKI
PAŃSTWOWEJ STRAŻY POŻARNEJ

WZ.52840.239.2023.2.SŚ

POSTANOWIENIE

Działając na podstawie art. 6a ust. 2 pkt 1 ustawy z dnia 24 sierpnia 1991 roku o ochronie przeciwpożarowej (Dz. U. z 2022 r., poz. 2057 – zwanej dalej u. ochrony ppoż.) w związku z § 2 ust. 3a rozporządzenia Ministra Infrastruktury z dnia 12 kwietnia 2002 r. w sprawie warunków technicznych, jakim powinny odpowiadać budynki i ich usytuowanie (Dz.U. z 2022 r., poz. 1225 – zwanego dalej rozporządzeniem WT budynków), po rozpatrzeniu wniosku z dnia 19 czerwca 2023 r. (data wpływu do KW PSP w Poznaniu – 20 czerwca 2023 r.) złożonego przez Uniwersytet Artystyczny im. Magdaleny Abakanowicz w Poznaniu, Al. Karola Marcinkowskiego 29, 60-967 Poznań wraz z „Ekspertyzą techniczną stanu ochrony przeciwpożarowej Pałacu w Skokach, ul. Zamkowa 1, 62-085 Skoki” (zwanej dalej Ekspertyzą techniczną), sporządzoną w maju 2023 roku przez rzeczoznawców: budowlanego mgr. inż. Karola Halwica oraz do spraw zabezpieczeń przeciwpożarowych mgr. inż. Marka Oficjańskiego, z określonymi w punkcie 6. następującymi wskazaniem:

1. klatka schodowa K1:
 - a) zachowaniem zawężonej szerokości biegu klatki schodowej – min. 1,04 m;
 - b) zachowaniem zawyżonej wysokości stopni klatki schodowej – maks. 0,2 m;
 - c) zachowaniem 23 stopni w biegu klatki schodowej;
 - d) zachowaniem zabiegowej, zabytkowej klatki schodowej stanowiącej jedyną drogę ewakuacyjną z poziomu I piętra budynku;
 - e) zachowaniem wykonania biegu zabytkowej klatki schodowej służącej do ewakuacji, z materiałów palnych bez zapewnionej wymaganej klasy odporności ogniowej R60;
2. zachowaniem zawężenia szerokości schodów stałych w poziomie I piętra do – 0,87 m;
3. zachowaniem zawyżonej wysokości stopni schodów stałych w poziomie I piętra – maks. 0,2 m;
4. zachowaniem schodów stałych w poziomie I piętra wykonanych z materiału palnego, których konstrukcja nie zapewnia klasy odporności ogniowej R60;
5. zachowaniem zawężenia szerokości schodów stałych na antresolę apartamentu do – 0,8 m;
6. zachowaniem stropu drewnianego z elementami bez potwierdzonej klasy reakcji na ogień;
7. zachowaniem konstrukcji dachu oraz przekrycia dachu bez potwierdzonej klasy odporności ogniowej;
8. zachowaniem konstrukcji dachu oraz przekrycia dachu (w miejscach niedostępnych do wykonania zabezpieczenia) bez potwierdzonej klasy reakcji na ogień;
9. zachowaniem drewnianych elementów konstrukcji dachu oraz przekrycia nieoddzielonych od przestrzeni pomieszczeń przegrodami o klasie odporności ogniowej EI 30;
10. zachowaniem zawężonej szerokości drzwi na parterze budynku, będących wyjściem ewakuacyjnym z budynku – 0,88 m;
11. zachowaniem drzwi wieloskrzydłowych o min. szerokości nieblokowanego skrzydła: od 0,51 m do 0,7 m;
12. zachowaniem w poziomie parteru budynku poziomych dróg ewakuacyjnych o zawężonej szerokości – min. 1,24 m;
13. zachowaniem w poziomie – 1 poziomej drogi ewakuacyjnej o zawężonej szerokości – min. 1,18 m;

14. zachowaniem przekroczenia dopuszczalnej długości dojścia ewakuacyjnego przy jednym kierunku ewakuacji (10 m)– długość maks. ok. 17 m;
15. droga ewakuacyjna prowadząca od wyjścia z klatki schodowej K1 przez hol spełniający także funkcje uzupełniające (recepcja, ochrona) do wyjścia na zewnątrz budynku:
 - a) brak oddzielenia holu od poziomych dróg komunikacji ogólnej w sposób wymagany jak dla klatki schodowej;
 - b) zawężona szerokości drzwi ewakuacyjnych – min. 1,29 m;
16. zachowaniem kotłowni gazowej z piecami o mocy łącznej 170 kW w poziomie piwnicy;

przy jednoczesnym uwzględnieniu przyjętych następujących rozwiązań zamiennych, wskazanych w punkcie 7.2 Ekspertyzy technicznej, tj.:

- I. wyposażenia budynku w system sygnalizacji pożarowej – ochrona całkowita;
- II. włączenia systemu sygnalizacji pożarowej do monitoringu Komendy Powiatowej Państwowej Straży Pożarnej w Wągrowcu;
- III. zamknięcia wszystkich pokoi noclegowych drzwiami o klasie odporności ogniowej EI 30;
- IV. zapewnienia poza klasą odporności ogniowej EI 30, dymoszczelności drzwi ewakuacyjnej klatki schodowej K1;
- V. wyposażenia holu, korytarzy i klatki schodowej w oświetlenie awaryjne o natężeniu min. 3 lx i czasie działania 1 h;
- VI. wyposażenia pomieszczeń restauracji, sali głównej i sali bocznej w oświetlenie awaryjne zapewniające natężenie oświetlenia strefy otwartej min. 1 lx i czasie działania 1 h;
- VII. wyposażenia pomieszczeń komunikacji wewnętrznej kuchni w poziomie - 1 w oświetlenie awaryjne zapewniające natężenie oświetlenia strefy otwartej min. 1 lx i czasie działania 1 h;
- VIII. oznakowania kierunków i wyjść ewakuacyjnych w budynku podświetlanymi znakami ewakuacyjnymi w trybie pracy na jasno;
- IX. oddzielenia jako niezależnej strefy pożarowej kondygnacji – 1 (z wyłączeniem pomieszczenia magazynu kuchni) zgodnie z częścią graficzną opracowania;
- X. wyposażenia budynku w gaśnice zapewniające ilość środka gaśniczego o 50% większą niż wynikającą z wymagań przepisów, tj. do co najmniej 3 kg lub 4,5 dm³ na każde 100 m² powierzchni budynku;

postanawiam

wyrazić zgodę na spełnienie wymagań w zakresie bezpieczeństwa pożarowego w inny sposób niż podany w § 68 ust. 1, § 69 ust. 1, § 176 ust. 1, § 216 ust. 1 i 2, § 219 ust. 2, § 239 ust. 4, § 240 ust. 1, § 242 ust. 1 i 2, § 244 ust. 1, § 249 ust. 1 i 3, § 256 ust. 3 i 6 pkt 3 i 6, rozporządzenia WT budynków, tj. w sposób wskazany powyżej, przy jednoczesnym zrealizowaniu pozostałych zaleceń wynikających z obowiązujących przepisów ochrony przeciwpożarowej i norm.

Uzasadnienie

Pani Marek Oficjański – pełnomocnik strony postępowania, skierował w jej imieniu wniosek do Wielkopolskiego Komendanta Wojewódzkiego Państwowej Straży Pożarnej o uzgodnienie rozwiązań w trybie § 2 ust. 3a rozporządzenia WT budynków przedstawionych w Ekspertyzie technicznej.

Wielkopolski Komendant Wojewódzki Państwowej Straży Pożarnej po rozpatrzeniu wniosku postanowił zaakceptować przedstawione rozwiązania umożliwiające dostosowanie budynku do wymagań ochrony przeciwpożarowej.

Uwzględniając wszystkie zamierzenia inwestycyjne, uznano, że zapewniony zostanie akceptowalny poziom bezpieczeństwa pożarowego przedmiotowego obiektu.

W związku z powyższym postanowiono jak w sentencji.

Ponadto informuję, że:

- w postanowieniu wyrażono zgodę na spełnienie wymagań w zakresie bezpieczeństwa pożarowego, w sposób inny niż określono w przepisach techniczno-budowlanych, wyłącznie dla przypadków wymienionych w postanowieniu;
- pozostałe, ewentualne nieprawidłowości niewymienione w postanowieniu wymagają realizacji zgodnie z wymaganiami przepisów techniczno-budowlanych i ochrony przeciwpożarowej;
- postanowienie należy rozpatrywać łącznie z Ekspertyzą techniczną;
- dokładne miejsce występowania oraz szczegółowy zakres nieprawidłowości wskazany jest w Ekspertyzie technicznej;
- nie rozpatrywano szczegółów technicznych założeń projektowych zastosowanych urządzeń przeciwpożarowych;
- postanowienie nie zastępuje wymaganych prawem projektów zagospodarowania działki lub terenu oraz projektu architektoniczno-budowlanego, a także projektów technicznych uzgodnionych z rzeczoznawcą ds. zabezpieczeń przeciwpożarowych oraz stosownych pozwoleń;
- po wykonaniu wszystkich zaleceń zawartych w przedmiotowej Ekspertyzie technicznej i warunków niniejszego postanowienia należy pisemnie poinformować Komendanta Powiatowego Państwowej Straży Pożarnej w Wągrowcu.

Pouczenie

Na niniejsze postanowienie służy stronie zażalenie do Komendanta Głównego Państwowej Straży Pożarnej za pośrednictwem Wielkopolskiego Komendanta Wojewódzkiego Państwowej Straży Pożarnej, ul. Masztalarska 3, 61-767 Poznań, w terminie 7 dni od dnia jego doręczenia.

WIELKOPOLSKI
KOMENDANT WOJEWÓDZKI
Państwowej Straży Pożarnej

nadbryg. Dariusz Matczak

Otrzymują:

1. Pan Marek Oficjański
ul. gen. R. Abrahama 3/13
03-982 Warszawa
2. aa.

Do wiadomości:

1. KP PSP w Wągrowcu

Załącznik:

„Ekspertyza techniczna stanu ochrony przeciwpożarowej Pałacu w Skokach, ul. Zamkowa 1, 62-085 Skoki” – (adresat, aa., KP PSP w Wągrowcu – 1 egz.)

