

Wszyscy Wykonawcy

dotyczy: postępowanie o udzielenie zamówienia publicznego prowadzonego na podstawie przepisów ustawy z dnia 11 września 2019 r. (Dz.U. z 2023 r., poz. 1605, *dalej jako: ustawa Pzp*) Prawo zamówień publicznych w trybie podstawowym na zadanie pn.: ***„Dostawa artykułów żywnościowych do stołówki szkolnej w Szkole Podstawowej im. Kardynała Stefana Wyszyńskiego w Kraśniczynie w 2025 roku”.***

I. Informacja o wyborze oferty najkorzystniejszej

Zamawiający – Szkoła Podstawowa im. Kard. Stefana Wyszyńskiego w Kraśniczynie, działając na podstawie art. 253 ust. 1 i 2 w związku z art. 266 ustawy z dnia 11 września 2019 r. Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2023 r., poz. 1605 z późn. zm.) zwanej dalej „ustawą Pzp”, zawiadamia, że w wyniku przeprowadzonego postępowania o udzielenie zamówienia publicznego, w trybie podstawowym o którym mowa w art. 275 pkt 1 ustawy o wartości szacunkowej nieprzekraczającej progów unijnych, dokonał wyboru najkorzystniejszej oferty złożonej przez Wykonawcę:

W zakresie części 2:

ALMAX-DYSTRYBUCJA SP. Z O.O.

PANIEŃSZCZYŻNA, 21-002 JASTKÓW

Cena oferty brutto: 20 508,83zł

Uzasadnienie wyboru:

Wybrany Wykonawca nie podlega wykluczeniu, jego oferta nie podlega odrzuceniu oraz przedstawia najkorzystniejszą cenę.

Ponadto, Zamawiający informuje o punktacji przyznanej ofercie w kryterium ofert i łącznej punktacji:

Lp.	Nazwa i adres	Kryteria oceny ofert [liczba punktów]	Łączna punktacja
		Cena	
1.	ALMAX-DYSTRYBUCJA SP. Z O.O. PANIEŃSZCZYŻNA, 21-002 JASTKÓW	100,00 pkt.	100,00 pkt.
2	Hurtownia "DEKOL" Daniło Wioletta 22-300 Krasnystaw ul. Grobla 29	97,40 pkt	97,40 pkt

W zakresie części 3:

ALMAX-DYSTRYBUCJA SP. Z O.O.

PANIEŃSZCZYŻNA, 21-002 JASTKÓW

Cena oferty brutto: 8 002,10 zł

Uzasadnienie wyboru:

Wybrany Wykonawca nie podlega wykluczeniu, jego oferta nie podlega odrzuceniu oraz przedstawia najkorzystniejszą cenę.

Ponadto, Zamawiający informuje o punktacji przyznanej ofercie w kryterium ofert i łącznej punktacji:

Lp.	Nazwa i adres	Kryteria oceny ofert [liczba punktów]	Łączna punktacja
		Cena	
1.	ALMAX-DYSTRYBUCJA SP. Z O.O. Panieńszczyzna, 21-002 Jastków	100,00 pkt.	100,00 pkt.
2	Hurtownia "DEKOL" Daniło Wioletta Krasnystaw, ul. Grobla 29	89,90 pkt	89,90 pkt

W zakresie części 4:

ZAKŁAD MIĘSNY WASĄG SP.J.

HEDWIŻYN 118 23-400 BIŁGORAJ

Cena oferty brutto: 30 460,5zł

Uzasadnienie wyboru:

Wybrany Wykonawca nie podlega wykluczeniu, jego oferta nie podlega odrzuceniu oraz przedstawia najkorzystniejszą cenę.

Ponadto, Zamawiający informuje o punktacji przyznanej ofercie w kryterium ofert i łącznej punktacji:

Lp.	Nazwa i adres	Kryteria oceny ofert [liczba punktów]	Łączna punktacja
		Cena	
1.	ZAKŁAD MIĘSNY WASĄG SP.J. HEDWIŻYN 118 23-400 BIŁGORAJ	100,00 pkt.	100,00 pkt.
2	Kabanos Spółka Komandytowa, Robert Kmicicki, Zdzisław Czuba 20-234 Lublin, ul. Mełgiewska 20 a	97,20 pkt	97,20 pkt

W zakresie części 5:

**Kabanos Spółka Komandytowa, Robert Kmicicki, Zdzisław Czuba 20-234 Lublin,
ul. Mełgiewska 20 a**

Cena oferty brutto: 14 589,75 zł

Uzasadnienie wyboru:

Wybrany Wykonawca nie podlega wykluczeniu, jego oferta nie podlega odrzuceniu oraz przedstawia najkorzystniejszą cenę.

Ponadto, Zamawiający informuje o punktacji przyznanej ofercie w kryterium ofert i łącznej punktacji:

Lp.	Nazwa i adres	Kryteria oceny ofert [liczba punktów]	Łączna punktacja
		Cena	
1.	Kabanos Spółka Komandytowa, Robert Kmicicki, Zdzisław Czuba, 20-234 Lublin, ul. Mełgiewska 20 a	100,00 pkt.	100,00 pkt.
2	ZAK ŁAD MIĘSNY WASĄG SP.J. HEDWIŻYN 118 23-400 BIŁGORAJ	99,25 pkt	99,25 pkt

W zakresie części 6:

Hurtownia "DEKOL" Danił Wioletta

22-300 Krasnystaw ul. Grobla 29

Cena oferty brutto: 19 717,90zł

Uzasadnienie wyboru:

Wybrany Wykonawca nie podlega wykluczeniu, jego oferta nie podlega odrzuceniu oraz przedstawia najkorzystniejszą cenę.

Ponadto, Zamawiający informuje o punktacji przyznanej ofercie w kryterium ofert i łącznej punktacji:

Lp.	Nazwa i adres	Kryteria oceny ofert [liczba punktów]	Łączna punktacja
		Cena	
1.	Hurtownia "DEKOL" Danił Wioletta 22-300 Krasnystaw, ul. Grobla 29	100,00 pkt.	100,00 pkt.
2	Przedsiębiorstwo Handlowe Wolarex Wolanin Zbigniew 22-400 ZAMOŚĆ, UL. BRZozowa 19A/47	99,40 pkt	99,40 pkt
3	CYTROPOL ADRIAN KRUKOWSKI, 22-400 ZAMOŚĆ PŁOSKIE 478	78,95 pkt	78,95 pkt

W zakresie części 8:

ZAKŁAD GASTRONOMICZNO HANDLOWY „ALICJA” TOMASZ TRACZUK

22-100 CHEŁM, UL. HRUBIESZOWSKA 54b

Cena oferty brutto: 18 760,00zł

Uzasadnienie wyboru:

Wybrany Wykonawca nie podlega wykluczeniu, jego oferta nie podlega odrzuceniu oraz przedstawia najkorzystniejszą cenę.

Ponadto, Zamawiający informuje o punktacji przyznanej ofercie w kryterium ofert i łącznej punktacji:

Lp.	Nazwa i adres	Kryteria oceny ofert [liczba punktów]	Łączna punktacja
		Cena	
1.	ZAKŁAD GASTRONOMICZNO HANDLOWY „ALICJA” TOMASZ TRACZUK 22-100 CHEŁM, UL. HRUBIESZOWSKA 54b	100,00 pkt.	100,00 pkt.

W zakresie części 9:

Przedsiębiorstwo Handlowe Wolarex Wolanin Zbigniew

22-400 ZAMOŚĆ UL. BRZOZOWA 19A/47

Cena oferty brutto: 3700 zł

Uzasadnienie wyboru:

Wybrany Wykonawca nie podlega wykluczeniu, jego oferta nie podlega odrzuceniu oraz przedstawia najkorzystniejszą cenę.

Ponadto, Zamawiający informuje o punktacji przyznanej ofercie w kryterium ofert i łącznej punktacji:

Lp.	Nazwa i adres	Kryteria oceny ofert [liczba punktów]	Łączna punktacja
		Cena	
1.	Przedsiębiorstwo Handlowe Wolarex Wolanin Zbigniew 22-400 ZAMOŚĆ, UL. BRZOZOWA 19A/47	100,00 pkt.	100,00 pkt.
2	ALMAX-DYSTRYBUCJA SP. Z O.O. PANIEŃSZCZYNA, 21-002 JASTKÓW	73,30 pkt.	73,30 pkt.
3	CYTROPOL ADRIAN KRUKOWSKI, 22-400 ZAMOŚĆ PŁOSKIE 478	94,00 pkt	94,00 pkt
4	Hurtownia "DEKOL" Danił Wioletta Krasnystaw ul. Grobla 29	93,70 pkt	93,70 pkt

W zakresie części 10:

Przedsiębiorstwo Handlowe Wolarex Wolanin Zbigniew

22-400 ZAMOŚĆ UL. BRZOZOWA 19A/47

Cena oferty brutto: 5040,00 zł

Uzasadnienie wyboru:

Wybrany Wykonawca nie podlega wykluczeniu, jego oferta nie podlega odrzuceniu oraz przedstawia najkorzystniejszą cenę.

Ponadto, Zamawiający informuje o punktacji przyznanej ofercie w kryterium ofert i łącznej punktacji:

Lp.	Nazwa i adres	Kryteria oceny ofert [liczba punktów]	Łączna punktacja
		Cena	
1.	Przedsiębiorstwo Handlowe Wolarex Wolanin Zbigniew 22-400 ZAMOŚĆ, UL. BRZozowa 19A/47	100,00 pkt.	100,00 pkt.
2	Gospodarstwo rolne Jan Kopański, Czajki 120, 22-310 Kraśniczyn	Oferta podlega odrzuceniu	
3	CYTROPOL ADRIAN KRUKOWSKI 22-400 ZAMOŚĆ , PŁOSKIE 478	74,40 pkt	74,40 pkt
4	Hurtownia "DEKOL" Danił Wioletta 22-300 Krasnystaw, ul. Grobla 29	93,40 pkt	93,40 pkt

II. Informacja o wykonawcach, których oferty zostały odrzucone w postępowaniu:

W zakresie części 2:

Zamawiający informuje o braku Wykonawców, których oferty zostały odrzucone w zakresie części 2.

W zakresie części 3:

Zamawiający informuje o braku Wykonawców, których oferty zostały odrzucone w zakresie części 3.

W zakresie części 4:

Zamawiający informuje o braku Wykonawców, których oferty zostały odrzucone w zakresie części 4.

W zakresie części 5:

Zamawiający informuje o braku Wykonawców, których oferty zostały odrzucone w zakresie części 5.

W zakresie części 6:

Zamawiający informuje o braku Wykonawców, których oferty zostały odrzucone w zakresie części 6.

W zakresie części 8:

Zamawiający informuje o braku Wykonawców, których oferty zostały odrzucone w zakresie części 8.

W zakresie części 9:

Zamawiający informuje o braku Wykonawców, których oferty zostały odrzucone w zakresie części 9.

W zakresie części 10:

W zakresie części 10 Zamawiający informuje o odrzuceniu oferty Wykonawcy:

Gospodarstwo rolne Jan Kopański Czajki 120 22-310 Kraśniczyn na podstawie art. 226 ust. 1 pkt 3) i 5) w zw. z art. 266 i art. 63 ust. 2 ustawy Pzp i postanowieniami punktu 13.2 SWZ.

Zgodnie z treścią art. 266 ustawy Pzp, do przygotowania i prowadzenia przez zamawiających publicznych postępowania o udzielenie zamówienia klasycznego o wartości mniejszej niż progi unijne stosuje się przepisy działu II, z wyjątkiem przepisów art. 83, art. 86, art. 87 ust.3, art. 88-90, art. 97 ust.2, art. 124, art. 125 ust. 2 i 6, art. 126, art. 127 ust. 1, art. 129, art. 130, art. 132-188, art. 220, art. 227 ust. 1, art. 257, art. 264 i art. 265, chyba że przepisy niniejszego działu stanowią inaczej. Z kolei zgodnie z treścią art. 226 ust. 1 pkt) 3 i pkt) 5 ustawy Pzp, Zamawiający odrzuca ofertę, jeżeli jest niezgodna z przepisami ustawy oraz jeżeli jej treść jest niezgodna z warunkami zamówienia. Zgodnie z art. 7 pkt) 29 ustawy Pzp, przez warunki zamówienia należy rozumieć warunki, które dotyczą zamówienia lub postępowania o udzielenie zamówienia, wynikające w szczególności z opisu przedmiotu zamówienia, wymagań związanych z realizacją zamówienia, kryteriów oceny ofert, wymagań proceduralnych lub projektowanych postanowień umowy w sprawie zamówienia publicznego. Zgodnie z art. 63 ust. 2 ustawy Pzp oraz postanowieniami pkt. 13.2 SWZ, w postępowaniu o udzielenie zamówienia lub konkursie o wartości mniejszej niż progi unijne ofertę składa się, pod rygorem nieważności, w formie elektronicznej lub w postaci elektronicznej opatrzonej podpisem zaufanym lub podpisem osobistym.

W niniejszym postępowaniu Wykonawca złożył ofertę, w skład której wchodziły 2 pliki pdf oraz 1 plik w wersji word.

Oferta została złożona Zamawiającemu za pośrednictwem platformy e-Zamówienia, na której prowadzone jest postępowanie. Zamawiający dokonując badania i oceny ofert stwierdził, że złożone przez Wykonawcę dokumenty nie zostały przez Wykonawcę podpisane żadnym z podpisów wymienionych w art. 63 ust. 2 ustawy Pzp jak i 13.2 SWZ.

Stosownie do pkt. 13.2 SWZ „Ofertę składa się, pod rygorem nieważności, w formie elektronicznej lub w postaci elektronicznej opatrzonej podpisem zaufanym lub podpisem osobistym w formatach danych określonych w przepisach wydanych na podstawie art. 18 ustawy z dnia 17 lutego 2005 r. o informatyzacji działalności podmiotów realizujących zadania publiczne (Dz. U. z 2024 r. poz. 1557 z późn. zm.), z zastrzeżeniem formatów, o których mowa w art. 66 ust. 1 ustawy Pzp, z uwzględnieniem rodzaju przekazywanych danych. Zamawiający preferuje w szczególności następujące formaty przesłanych danych: .pdf, .docx, zip.”

Natomiast, stosownie do treści Pkt. 13.14.2 SWZ formularz cenowy stanowi integralną część oferty i nie podlega uzupełnieniu.

Mając na uwadze powyższe, Zamawiający stwierdza, że Wykonawca złożył ofertę w zakresie części 10 sprzeczną z ustawą i warunkami zamówienia określonymi w SWZ. Tym samym, ww. oferta Wykonawcy podlega odrzuceniu na podstawie art. 226 ust. 1 pkt) 3 i 5 w zw. z art. 266 i art. 63 ust. 2 ustawy Pzp i postanowieniami pkt 13.2 SWZ.