

Krańciczyn, 27.12.2023 r.

**Wszyscy Wykonawcy**

dotyczy: postępowanie o udzielenie zamówienia publicznego prowadzonego na podstawie przepisów ustawy z dnia 11 września 2019 r. (Dz.U. z 2023 r., poz. 1605, dalej jako: *ustawa Pzp*) Prawo zamówień publicznych w trybie podstawowym na zadanie pn.: „**Dostawa artykułów żywnościowych do stołówki szkolnej w Szkole Podstawowej im. Kardynała Stefana Wyszyńskiego w Krańciczynie w 2024 r.**”

**I. Informacja o wyborze oferty najkorzystniejszej**

**Zamawiający – Szkoła Podstawowa im. Kardynała Stefana Wyszyńskiego w Krańciczynie**, działając na podstawie art. 253 ust. 1 i 2 w związku z art. 266 ustawy z dnia 11 września 2019 r. Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2023 r., poz. 1605 z późn. zm.) zwanej dalej „ustawą Pzp”, zawiadamia, że w wyniku przeprowadzonego postępowania o udzielenie zamówienia publicznego, w trybie podstawowym o którym mowa w art. 275 pkt 1 ustawy o wartości szacunkowej nieprzekraczającej progów unijnych, dokonał wyboru najkorzystniejszej oferty złożonej przez Wykonawcę:

**W zakresie części 1:**

**Piekarstwo, Wyroby Cukiernicze**  
**ul. Lwowska 86**  
**22-300 Krasnystaw**

**Cena oferty brutto: 3 156,00 zł**

**Uzasadnienie wyboru:**

Wybrany Wykonawca nie podlega wykluczeniu, jego oferta nie podlega odrzuceniu oraz przedstawia najkorzystniejszą cenę.

Ponadto, Zamawiający informuje o punktacji przyznanej ofercie w kryterium ofert i łącznej punktacji:

Lp.	Nazwa i adres	Kryteria oceny ofert [liczba punktów]	Łączna punktacja
		Cena	

1.	<b>Piekarstwo, Wyroby Cukiernicze ul. Lwowska 86 22-300 Krasnystaw</b>	<b>100,00 pkt.</b>	<b>100,00 pkt.</b>
----	--	--------------------	--------------------

**W zakresie części 2:**

**Hurtownia Dekol Danił Wioletta  
ul. Grobla 29  
22-300 Krasnystaw**

**Cena oferty brutto: 11 522,30 zł**

**Uzasadnienie wyboru:**

Wybrany Wykonawca nie podlega wykluczeniu, jego oferta nie podlega odrzuceniu oraz przedstawia najkorzystniejszą cenę.

Ponadto, Zamawiający informuje o punktacji przyznanej ofercie w kryterium ofert i łącznej punktacji:

Lp.	Nazwa i adres	Kryteria oceny ofert [liczba punktów]	Łączna punktacja
		Cena	
1.	<b>Hurtownia Dekol Danił Wioletta ul. Grobla 29 22-300 Krasnystaw</b>	<b>100,00 pkt.</b>	<b>100,00 pkt.</b>
2.	Almax-Dystrybucja Sp. z o.o., Panieńszczyzna, 21-002 Jastków	92,08 pkt	92,08 pkt

**W zakresie części 3:**

**Hurtownia Dekol Danił Wioletta  
ul. Grobla 29  
22-300 Krasnystaw**

**Cena oferty brutto: 1 625,00 zł**

**Uzasadnienie wyboru:**

Wybrany Wykonawca nie podlega wykluczeniu, jego oferta nie podlega odrzuceniu oraz przedstawia najkorzystniejszą cenę.

Ponadto, Zamawiający informuje o punktacji przyznanej ofercie w kryterium ofert i łącznej punktacji:

Lp.	Nazwa i adres	Kryteria oceny ofert [liczba punktów]	Łączna punktacja
		Cena	
1.	<b>Hurtownia Dekol Daniło Wioletta ul. Grobla 29 22-300 Krasnystaw</b>	<b>100,00 pkt.</b>	<b>100,00 pkt.</b>
2.	Almax-Dystrybucja Sp. z o.o., Panieńszczyzna, 21-002 Jastków	46,19 pkt	46,19 pkt

**W zakresie części 4:**

**Kabanos Spółka Komandytowa, Robert Kmiecki, Zdzisław Czuba  
ul. Mełgiewska 20a  
20-324 Lublin**

**Cena oferty brutto: 19 875,00 zł**

**Uzasadnienie wyboru:**

Wybrany Wykonawca nie podlega wykluczeniu, jego oferta nie podlega odrzuceniu oraz przedstawia najkorzystniejszą cenę.

Ponadto, Zamawiający informuje o punktacji przyznanej ofercie w kryterium ofert i łącznej punktacji:

Lp.	Nazwa i adres	Kryteria oceny ofert [liczba punktów]	Łączna punktacja
		Cena	
1.	<b>Kabanos Spółka Komandytowa, Robert Kmiecki, Zdzisław Czuba ul. Mełgiewska 20a 20-324 Lublin</b>	<b>100,00 pkt.</b>	<b>100,00 pkt.</b>

**W zakresie części 5:**

**Kabanos Spółka Komandytowa, Robert Kmiecicki, Zdzisław Czuba  
ul. Mełgiewska 20a  
20-324 Lublin**

**Cena oferty brutto: 8 630,00 zł**

**Uzasadnienie wyboru:**

Wybrany Wykonawca nie podlega wykluczeniu, jego oferta nie podlega odrzuceniu oraz przedstawia najkorzystniejszą cenę.

Ponadto, Zamawiający informuje o punktacji przyznanej ofercie w kryterium ofert i łącznej punktacji:

Lp.	Nazwa i adres	Kryteria oceny ofert [liczba punktów]	Łączna punktacja
		Cena	
1.	<b>Kabanos Spółka Komandytowa, Robert Kmiecicki, Zdzisław Czuba ul. Mełgiewska 20a 20-324 Lublin</b>	<b>100,00 pkt.</b>	<b>100,00 pkt.</b>

**W zakresie części 6:**

**P.H. WOLAREX Wolanin Zbigniew  
ul. Brzozowa 19A/47  
22-400 Zamość**

**Cena oferty brutto: 14 805,00 zł**

**Uzasadnienie wyboru:**

Wybrany Wykonawca nie podlega wykluczeniu, jego oferta nie podlega odrzuceniu oraz przedstawia najkorzystniejszą cenę.

Ponadto, Zamawiający informuje o punktacji przyznanej ofercie w kryterium ofert i łącznej punktacji:

Lp.	Nazwa i adres	Kryteria oceny ofert [liczba punktów]	Łączna punktacja
		Cena	
1.	<b>P.H. WOLAREX Wolanin Zbigniew ul. Brzozowa 19A/47 22-400 Zamość</b>	<b>100,00 pkt.</b>	<b>100,00 pkt.</b>
2.	Cytropol Adrian Krukowski, Płoskie 478, 22-400 Zamość	Oferta podlega odrzuceniu	
3.	Hurtowania Dekol Daniło Wioletta, ul. Grobla 29, 22- 300 Krasnystaw	69,00 pkt	69,00 pkt

**W zakresie części 7:**

**Tadeusz Skrzyński Przedsiębiorstwo Usługowo-Handlowe „ULTAX”  
ul. Zagłoby 4  
22-400 Zamość**

**Cena oferty brutto: 14 207,70 zł**

**Uzasadnienie wyboru:**

Wybrany Wykonawca nie podlega wykluczeniu, jego oferta nie podlega odrzuceniu oraz przedstawia najkorzystniejszą cenę.

Ponadto, Zamawiający informuje o punktacji przyznanej ofercie w kryterium ofert i łącznej punktacji:

Lp.	Nazwa i adres	Kryteria oceny ofert [liczba punktów]	Łączna punktacja
		Cena	
1.	<b>Tadeusz Skrzyński Przedsiębiorstwo Usługowo-Handlowe „ULTAX” ul. Zagłoby 4 22-400 Zamość</b>	<b>100,00 pkt.</b>	<b>100,00 pkt.</b>
2.	Ren Sp. z o.o., ul. Tartaczna 3, 26-600 Radom	97,15 pkt	97,15 pkt
3.	Drimpol Sp. z o.o., Boya Żeleńskiego 25a, 35-105 Rzeszów	87,99 pkt	87,99 pkt

**W zakresie części 8:**

**ALMA SIDOR Sp. z o.o.  
ul. Polna 42  
21-200 Parczew**

**Cena oferty brutto: 4 300,00 zł**

**Uzasadnienie wyboru:**

Wybrany Wykonawca nie podlega wykluczeniu, jego oferta nie podlega odrzuceniu oraz przedstawia najkorzystniejszą cenę.

Ponadto, Zamawiający informuje o punktacji przyznanej ofercie w kryterium ofert i łącznej punktacji:

Lp.	Nazwa i adres	Kryteria oceny ofert [liczba punktów]	Łączna punktacja
		Cena	
1.	<b>ALMA SIDOR Sp. z o.o. ul. Polna 42 21-200 Parczew</b>	<b>100,00 pkt.</b>	<b>100,00 pkt.</b>
2.	Zakład Gastronomiczno Handlowy „ALICJA” Tomasz Traczuk, ul. Hrubieszowska 54B, 22-100 Chełm	74,14 pkt	74,14 pkt

**W zakresie części 9:**

**P.H. WOLAREX Wolanin Zbigniew  
ul. Brzozowa 19A/47  
22-400 Zamość**

**Cena oferty brutto: 1 440,00 zł**

**Uzasadnienie wyboru:**

Wybrany Wykonawca nie podlega wykluczeniu, jego oferta nie podlega odrzuceniu oraz przedstawia najkorzystniejszą cenę.

Ponadto, Zamawiający informuje o punktacji przyznanej ofercie w kryterium ofert i łącznej punktacji:

Lp.	Nazwa i adres	Kryteria oceny ofert [liczba punktów]	Łączna punktacja
		Cena	
1.	<b>P.H. WOLAREX Wolanin Zbigniew ul. Brzozowa 19A/47 22-400 Zamość</b>	<b>100,00 pkt.</b>	<b>100,00 pkt.</b>
2.	Hurtownia Dekol Daniło Wioletta ul. Grobla 29 22-300 Krasnystaw	96,00 pkt.	96,00 pkt.
3.	Cytropol Adrian Krukowski, Płoskie 478, 22-400 Zamość	Oferta podlega odrzuceniu	
4.	Almax-Dystrybucja Sp. z o.o., Panieńszczyzna, 21-002 Jastków	75,79 pkt	75,79 pkt

**II. Informacja o wykonawcach, których oferty zostały odrzucone w postępowaniu:**

**W zakresie części 1:**

Zamawiający informuje o braku Wykonawców, których oferty zostały odrzucone w zakresie części 1.

**W zakresie części 2:**

Zamawiający informuje o braku Wykonawców, których oferty zostały odrzucone w zakresie części 2.

**W zakresie części 3:**

Zamawiający informuje o braku Wykonawców, których oferty zostały odrzucone w zakresie części 3.

**W zakresie części 4:**

Zamawiający informuje o braku Wykonawców, których oferty zostały odrzucone w zakresie części 4.

**W zakresie części 5:**

Zamawiający informuje o braku Wykonawców, których oferty zostały odrzucone w zakresie części 5.

**W zakresie części 6:**

Oferta Nr 2 złożona przez Wykonawcę: Cytropol Adrian Krukowski, Płoskie 478, 22-400 Zamość zostaje odrzucona na podstawie art. 226 ust. 1 pkt 2) lit) c ustawy Pzp.

Zgodnie z pkt. 8.1 SWZ, Wykonawca zobowiązany jest złożyć **wraz z ofertą** oświadczenia stanowiące wstępne potwierdzenie, że Wykonawca na dzień składania ofert nie podlega wykluczeniu.

Zgodnie zaś z przepisem art. 125 ust. 1 ustawy Pzp – „Wykonawca do oferty dołącza oświadczenie o niepodleganiu wykluczeniu, spełnianiu warunków udziału w postępowaniu, w zakresie wskazanym przez Zamawiającego”.

**Oświadczenia należało złożyć wg wymogów Załącznika Nr 4 do SWZ.**

Wykonawca do oferty załączył ww. oświadczenia, jednakże przekreślił informację, stanowiącą oświadczenie, iż nie zachodzą w stosunku do niego przesłanki wykluczenia z postępowania na podstawie art. 7 ust. 1 ustawy z dnia 13 kwietnia 2022 r. o szczególnych rozwiązaniach w zakresie przeciwdziałania wspieraniu agresji na Ukrainę oraz służących ochronie bezpieczeństwa narodowego (Dz. U. poz. 835)

**Zamawiający wezwał Wykonawcę do złożenia oświadczenia stanowiącego wstępne potwierdzenie, że Wykonawca na dzień składania ofert nie podlega wykluczeniu.**

W wyznaczonym terminie, tj. do dnia 27.12.2023 r. do godz. 12:00 Wykonawca nie złożył prawidłowego oświadczenia.

**Mając na uwadze powyższe, Zamawiający stwierdza, że oferta Wykonawcy podlega odrzuceniu na podstawie art. 226 ust. 1 pkt 2) lit c) ustawy Pzp, gdyż Zamawiający odrzuca ofertę, jeżeli została złożona przez wykonawcę, który nie złożył w przewidzianym terminie oświadczenia, o którym mowa w art. 125 ust.1**

**W zakresie części 7:**

Zamawiający informuje o braku Wykonawców, których oferty zostały odrzucone w zakresie części 7.

**W zakresie części 8:**

Zamawiający informuje o braku Wykonawców, których oferty zostały odrzucone w zakresie części 8.

**W zakresie części 9:**

Oferta **Nr 3** złożona przez Wykonawcę: Cytopol Adrian Krukowski, Płoskie 478, 22-400 Zamość zostaje odrzucona na podstawie art. 226 ust. 1 pkt 2) lit) c ustawy Pzp.

Zgodnie z pkt. 8.1 SWZ, Wykonawca zobowiązany jest złożyć **wraz z ofertą** oświadczenia stanowiące wstępne potwierdzenie, że Wykonawca na dzień składania ofert nie podlega wykluczeniu.

Zgodnie zaś z przepisem art. 125 ust. 1 ustawy Pzp – „Wykonawca do oferty dołącza oświadczenie o niepodleganiu wykluczeniu, spełnianiu warunków udziału w postępowaniu, w zakresie wskazanym przez Zamawiającego”.

**Oświadczenia należało złożyć wg wymogów Załącznika Nr 4 do SWZ.**



Wykonawca do oferty załączył ww. oświadczenia, jednakże przekreślił informację, stanowiącą oświadczenie, iż nie zachodzą w stosunku do niego przesłanki wykluczenia z postępowania na podstawie art. 7 ust. 1 ustawy z dnia 13 kwietnia 2022 r. o szczególnych rozwiązaniach w zakresie przeciwdziałania wspieraniu agresji na Ukrainę oraz służących ochronie bezpieczeństwa narodowego (Dz. U. poz. 835)

**Zamawiający wezwał Wykonawcę do złożenia oświadczenia stanowiącego wstępne potwierdzenie, że Wykonawca na dzień składania ofert nie podlega wykluczeniu.**

W wyznaczonym terminie, tj. do dnia 27.12.2023 r. do godz. 12:00 Wykonawca nie złożył prawidłowego oświadczenia.

**Mając na uwadze powyższe, Zamawiający stwierdza, że oferta Wykonawcy podlega odrzuceniu na podstawie art. 226 ust. 1 pkt 2) lit c) ustawy Pzp, gdyż Zamawiający odrzuca ofertę, jeżeli została złożona przez wykonawcę, który nie złożył w przewidzianym terminie oświadczenia, o którym mowa w art. 125 ust.1**

DYREKTOR  
SZKOŁY PODSTAWOWEJ  
w Kraśniczynie  
mgr Celina Czerniej



