

Protokół z kontroli doraźnej

Kontrolę przeprowadzono w III Liceum Ogólnokształcącym w Zespole Szkół im. Wł. Szybińskiego w Cieszynie, ul. Kraszewskiego 11, 43- 400 Cieszyn.

Dyrektorem Zespołu Szkół im. Wł. Szybińskiego w Cieszynie jest Alicja Ziomber.

Kontrola została przeprowadzona przez Elżbietę Sobieską i Aleksandrę Halską starszych wizytatorów na podstawie wydanego przez Śląskiego Kuratora Oświaty upoważnienia z dnia 24 października 2011 roku numer OA-OR.057.2.2659-2660.2011.IW.

Kontrolę przeprowadzono w dniach 26-27 października 2011 roku w obecności Alicji Ziomber– Dyrektora Zespołu Szkół im. Wł. Szybińskiego w Cieszynie oraz Macieja Bogunia i Iwony Bebek- wicedyrektorów.

Przedmiotem kontroli była realizacja wniosków dotyczących sposobu oceniania, klasyfikowania i promowania uczniów zgodnie z obowiązującym prawem.

Czynności kontrolujących:

1) analizowano następującą dokumentację: plan nadzoru pedagogicznego na rok szkolny 2011/2012, dzienniki lekcyjne klas: I a, I e, II d, III c, dzienniki zajęć pozalekcyjnych, protokoły rady pedagogicznej, statut szkoły, przedmiotowe systemy oceniania matematyki, biologii, chemii, geografii, technologii informacyjnej, języka polskiego, historii, wiedzy o społeczeństwie. dokumentację pedagoga szkolnego

2) przeprowadzono rozmowę z Alicji Ziomber– Dyrektorem Zespołu Szkół im. Wł. Szybińskiego w Cieszynie, Maciejem Bogunią i Iwoną Bebek - wicedyrektorami oraz [REDACTED] – pedagogiem szkolnym

3) inne czynności: ustalenie terminu przekazania protokołu kontroli

W toku kontroli ustalono, co następuje:

16 czerwca 2011 r. rada pedagogiczna została zapoznana z protokołem kontroli oraz analizą zadań z sprawdzianu z matematyki przeprowadzonego po stwierdzeniu niezgodności z przepisami prawa dotyczącymi trybu ustalenia oceny. Pani wicedyrektor przypomniała przepisy Wewnątrzszkolnego Systemu Oceniania podkreślała konieczność sprawdzania wiedzy i umiejętności uczniów za pomocą różnych form , a w szczególności poprzez odpowiedź ustną. Poinformowała nauczycieli, że dwukrotnie w ciągu semestru będą kontrolowane zapisy w dziennikach pod względem przestrzegania WSO. Ponadto zwróciła uwagę na to, że uczeń nie może otrzymać oceny za obecność na zajęciach. Zwróciła również uwagę na to, że uczeń ma prawo poprawić każdą ocenę i zobowiązała liderów zespołów przedmiotowych do złożenia propozycji nowych warunków i trybu uzyskania wyższej niż przewidywane rocznych ocen klasyfikacyjnych oraz rocznej oceny z zachowania.

16 czerwca 2011 r. rada pedagogiczna została zapoznana z analizą zestawów zadań na sprawdzianie wiadomości i umiejętności uczennicy III D LO. Pani dyrektor przypomniała przepisy statutowe dotyczące egzaminów sprawdzających i poprawkowych, zwróciła uwagę nauczycielom, że każda komisja, która będzie przeprowadzać egzamin sprawdzający lub poprawkowy jest zobowiązana do składania zakresu wymagań programowych do egzaminów wraz z kryteriami na poszczególne stopnie szkolne oraz zestawów pytań do części ustnej i pisemnej. Zapowiedziała, że przepis ten będzie bezwzględnie przestrzegany a materiały złożone przez nauczycieli zostaną sprawdzone pod względem formalnym a w razie wątpliwości także merytorycznym przez innego nauczyciela uczącego tego samego przedmiotu.

[Handwritten signature]

Dyrekcja szkoły na bieżąco kontroluje przestrzeganie przez nauczycieli przepisów Wewnątrzszkolnego Systemu Oceniania. Taka kontrola odbyła się w klasach pierwszych i w klasie drugiej 17 i 18 października 2011 r. i fakt ten został potwierdzony stosownym wpisem w dzienniku.

W dniu kontroli prowadzonej przez wizytatorów w losowo wybranych dziennikach lekcyjnych stwierdzono w poszczególnych klasach:

klasa	oceny z różnych form sprawdzania wiedzy	mało lub brak ocen	mało lub brak ocen z odpowiedzi ustnych
Ia	j. polski, j. angielski, historia, fizyka, wok	wos, PO, religia	j. niemiecki, j. francuski, biologia, matematyka, chemia, geografia, technologia informacyjna
Ie	religia, j. niemiecki, historia, vos, matematyka, geografia	biologia, j. polski, j. angielski, chemia, wychowanie fizyczne	wok, fizyka
IId	j. polski, j. angielski, technologia informacyjna, historia	j. łaciński, chemia, fizyka, geografia, podstawy przedsiębiorczości, wychowanie fizyczne, PO, religia	j. niemiecki, j. francuski, vos, matematyka, biologia,
IIIC	j. polski, podstawy przedsiębiorczości	religia, j. niemiecki, j. francuski, historia, wychowanie fizyczne, technologia informacyjna	j. angielski, matematyka, fizyka

Wicedyrektorzy na bieżąco realizują plan hospitacji lekcji. Według uwag hospitujących lekcje prowadzone były poprawnie pod względem merytorycznym i dydaktycznym, uczniowie byli aktywizowani do pracy. Zwracali nauczycielom uwagę na zbyt małą ilość ocen w tym ocen z odpowiedzi ustnych co zostało odnotowane w notatkach pohospitacyjnych.

Nauczyciele w dziennikach lekcyjnych stosują zapisy zgodnie z przepisami WSO.

Rodzice na bieżąco są informowani o postępach uczniów w nauce. W bieżącym roku szkolnym zaplanowano zebrania z rodzicami w dniach: 20 września, 17 listopada, 2 marca, 24 maja. Ponadto w każdy pierwszy czwartek miesiąca odbywają się indywidualne konsultacje nauczycieli z rodzicami.

Plan nadzoru pedagogicznego na rok szkolny 2011/2012 nie zawiera: celu, przedmiotu oraz harmonogramu ewaluacji wewnętrznej; tematyki i terminów przeprowadzania kontroli przestrzegania przez nauczycieli przepisów dotyczących działalności dydaktycznej, wychowawczej i opiekuńczej oraz innej działalności statutowej szkół co jest niezgodne z § 21 ust. 2 pkt. 1 i 2 rozporządzenia MEN z dnia 7 października 2009 r. w sprawie nadzoru pedagogicznego (Dz. U. Nr 168, poz. 1324).

Statut Liceum nie zawiera przepisów dotyczących terminu i formy informowania ucznia i jego rodziców o przewidywanych dla niego rocznych ocenach klasyfikacyjnych

z zajęć edukacyjnych i przewidywanej rocznej oceny klasyfikacyjnej zachowania oraz warunków i trybu uzyskania wyższej niż przewidywane rocznych ocen klasyfikacyjnych z obowiązkowych i dodatkowych zajęć edukacyjnych oraz rocznej oceny klasyfikacyjnej zachowania.

W podjętej uchwale nr 181 z dnia 22 sierpnia 2011 r. jest mowa o podwyższeniu ustalonej przez nauczyciela ocenie rocznej a nie przewidywanej rocznej ocenie, o czym jest mowa w cytowanym wyżej rozporządzeniu.

W wewnątrzszkolnym systemie oceniania języka polskiego w pkt 10 zapis mówiący o tym, że „na koniec semestru i roku szkolnego nie przeprowadza się żadnych dodatkowych popraw” jest niespójny z przepisami statutowymi w tym: Klasyfikacja ust. 8 i § 30 ust. 1 w których jest mowa o podwyższeniu oceny.

W przedmiotowym systemie oceniania z technologii informacyjnej, matematyki, historii i wiedzy o społeczeństwie „uczeń nieobecny na sprawdzianie jest zobowiązany do zaliczenia tego sprawdzianu. W przypadku nie przystąpienia do zaliczenia lub gdy nieobecność na sprawdzianie jest nieuzasadniona i nieusprawiedliwiona zostaje wpisana ocena niedostateczna bez możliwości poprawy”. Te zapisy są niespójne z ogólnymi kryteriami oceniania odpowiedzi ustnej i pisemnej opisanymi w statucie szkoły.

Pomoc psychologiczno-pedagogiczna jest organizowana zgodnie z rozporządzeniem MENiS z dnia 7 stycznia 2003 r. w sprawie zasad udzielania i organizacji pomocy psychologiczno-pedagogicznej w publicznych przedszkolach, szkołach i placówkach w następujących formach: zajęcia psychoedukacyjne dla uczniów, zajęcia związane z wyborem kierunku kształcenia i zawodu, porady, konsultacje, warsztaty dla rodziców i nauczycieli.

Pedagog szkolny realizuje zadania określone w statucie szkoły. Rozpoznawane są indywidualne potrzeby uczniów oraz dokonywana jest analiza przyczyn niepowodzeń. Dokumentacja pedagoga zawiera między innymi: dziennik prowadzonych zajęć, plan pracy, indywidualne karty obserwacji uczniów objętych pomocą. Realizacja planu pracy znajduje potwierdzenie w dzienniku pedagoga szkolnego. Znajdują się tam zapisy dotyczące regularnych spotkań z uczniami powtarzającymi klasę oraz mającymi problemy w nauce. Dokumentacja zawiera także notatki służbowe z przeprowadzonych rozmów z rodzicami oraz spotkań z nauczycielami. Indywidualne karty uczniów zawierają rejestry zachowań i wydarzeń dotyczących poszczególnych przypadków. W szkole funkcjonuje tzw. pogotowie szkolne, którego celem jest udzielanie pomocy uczniom, mającym problemy w nauce. Dokumentacja prowadzona jest na bieżąco i systematycznie. Pedagog szkolny podejmuje także działania wychowawcze i profilaktyczne wynikające z programu wychowawczego szkoły i programu profilaktyki.

W III Liceum Ogólnokształcącym w bieżącym roku szkolnym dwóch nauczycieli stażystów odbywa staż na nauczyciela kontraktowego. Nauczyciele mają przydzielonych opiekunów stażu. Nauczyciele z małym stażem są wspierani przez doświadczonych nauczycieli. Przed lub po lekcjach spotykają się i dyskutują nad bieżącymi problemami. Ponadto uczestniczą w w szkoleniach „Wademecum młodego nauczyciela” oraz szkoleniach organizowanych przez Wydział Edukacji Starostwa Powiatowego w Cieszyń. Nauczyciele przeprowadzają również obserwacje lekcji młodszych nauczycieli. Dyrekcja szkoły na bieżąco zgodnie z planem hospitacji w roku szkolnym 2011/2012 realizuje hospitacje lekcji oraz prowadzi rozmowy indywidualne z nauczycielami.

Opis ujawnionych nieprawidłowości w zakresie nieobjętym kontrolą: nie stwierdzono nieprawidłowości.

Uwagi dyrektora szkoły lub osoby, w obecności której odbywała się kontrola: nauczyciel chemii przebywał trzy tygodnie na zwolnieniu lekarskim, organizacja zastępstw umożliwiające realizację tego przedmiotu była bardzo utrudniona ponieważ drugi nauczyciel chemii jest zatrudniony tylko w jednym dniu tygodnia i ta szkoła jest jego drugim miejscem zatrudnienia.

Wydane zalecenia:

1. Plan nadzoru pedagogicznego uzupełnić o elementy wskazane w § 21 ust.2 rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej z dnia 7 października 2009 r. w sprawie nadzoru pedagogicznego (Dz. U. Nr 168. poz.1324): cele, przedmiot i harmonogram ewaluacji wewnętrznej, tematykę i terminy kontroli.
2. Uzupełnić statut o przepisy prawa zawarte w § 11 ust. 9 i § 3 ust.3 pkt.6 rozporządzenia MEN z dnia 30 kwietnia 2007 r w sprawie warunków i sposobu oceniania, klasyfikowania i promowania uczniów i słuchaczy oraz przeprowadzania sprawdzianów i egzaminów w szkołach publicznych (Dz. U. Nr 83. poz. 562), w zakresie dotyczącym terminu i formy informowania ucznia i jego rodziców o przewidywanych dla niego rocznych ocenach klasyfikacyjnych z zajęć edukacyjnych i przewidywanej rocznej oceny klasyfikacyjnej zachowania oraz warunków i trybu uzyskania wyższej niż przewidywane rocznych ocen klasyfikacyjnych z obowiązkowych i dodatkowych zajęć edukacyjnych oraz rocznej oceny klasyfikacyjnej zachowania.

Wnioski kontrolujących:

1. Należy przeanalizować wewnątrzszkolne systemy oceniania z poszczególnych przedmiotów i doprowadzić do spójności tych przepisów z przepisami Wewnątrzszkolnego Systemu Oceniania III Liceum Ogólnokształcącym w Cieszynie oraz przestrzegania ich przez nauczycieli.
2. Podjąć działania w celu poprawy rytmiczności oceniania i stosowania przez nauczycieli różnych form sprawdzania wiedzy uczniów.

Uwagi kontrolującego: Brak uwag.

Protokół podpisali:

Bielsko-Biała, 4 listopada 2011 r.

Bielsko-Biała, 4 listopada 2011 r.

Protokół kontroli sporządzono w dwóch jednobrzmiących egzemplarzach, z których jeden otrzymuje dyrektor szkoły/placówki, a drugi włącza się do akt kontroli.

Potwierdzam odbiór 1 egzemplarza protokołu kontroli

Bielsko-Biała, 4 listopada 2011 r.

Dyrektor szkoły/placówki może zgłosić Śląskiemu Kuratorowi Oświaty, w ciągu 7 dni od dnia otrzymania protokołu kontroli, pisemne i umotywowane zastrzeżenia do ustaleń w nim zawartych.

STARSZY WIZYTATOR

mgr Elżbieta Sobieska

STARSZY WIZYTATOR

mgr Aleksandra Halska

kontrolujący

mgr Elżbieta Sobieska

mgr Aleksandra Halska

dyrektor szkoły/placówki

mgr inż. Alicja Ziombier

mgr inż. Alicja Ziombier

mgr inż. Alicja Ziombier

mgr inż. Alicja Ziombier

mgr inż. Alicja Ziombier

mgr inż. Alicja Ziombier

mgr inż. Alicja Ziombier

mgr inż. Alicja Ziombier

mgr inż. Alicja Ziombier

mgr inż. Alicja Ziombier

mgr inż. Alicja Ziombier

mgr inż. Alicja Ziombier

mgr inż. Alicja Ziombier

mgr inż. Alicja Ziombier

mgr inż. Alicja Ziombier

mgr inż. Alicja Ziombier

mgr inż. Alicja Ziombier

mgr inż. Alicja Ziombier