

INFORMACJA O ROZSTRZYGNIĘCIU
postępowania prowadzonego w trybie przetargu nieograniczonego na:
Sukcesywny zakup i dostawa produktów spożywczych do stołówki szkolnej w 2019 roku

Chmielnik, 11 grudnia 2018 r.

INFORMACJA O ROZSTRZYGNIĘCIU

W imieniu Szkoły Podstawowej im. S. Żeromskiego w Chmielniku, zgodnie z art. 92 ustawy Prawo zamówień publicznych zawiadamiam, że w wyniku rozstrzygnięcia postępowania prowadzonego w trybie przetargu nieograniczonego na **Sukcesywny zakup i dostawa produktów spożywczych do stołówki szkolnej w 2019 roku** z dnia 03 grudnia 2018 r. wybrano:

I część zamówienia

Za najkorzystniejszą wybrano ofertę nr 8 firmy:

**Przedsiębiorstwo Handlowo-Usługowe
„MIR” Robert Guca**
Al. Górników Staszicowskich 126
25-808 Kielce

Oferta spełnia warunki SIWZ oraz ustawy - Prawo Zamówień Publicznych oraz jest najkorzystniejsza spośród ofert nie odrzuconych. W wyniku oceny w dwóch kryteriach (cena i termin płatności), oferta otrzymała 100 pkt., na które składają się punkty szczegółowe uzyskane w poszczególnych kryteriach oceny: cena – 60,00 pkt.; termin płatności – 40,00 pkt..

Wymagane warunki udziału w postępowaniu spełniło 2 Wykonawców.

Oprócz w/w Wykonawcy również firma:

Oferta nr 11 złożona przez – Przedsiębiorstwo Handlowo-Usługowe PRIMA BAK Sp. J., ul. Głowackiego 27, 39-300 Mielec.

Oferta ww. firmy spełnia warunki SIWZ oraz ustawy Prawo Zamówień Publicznych. W wyniku oceny w dwóch kryteriach (cena i termin płatności), oferta otrzymała 81,44 pkt., na które składają się punkty szczegółowe uzyskane w poszczególnych kryteriach oceny: cena – 41,44 pkt.; termin płatności – 40,00 pkt..

IV część zamówienia

Za najkorzystniejszą wybrano ofertę nr 4 firmy:

INTERPOLAR, Magdalena Pytel
ul. Wiejska 55
25-319 Kielce

Oferta spełnia warunki SIWZ oraz ustawy - Prawo Zamówień Publicznych oraz jest najkorzystniejsza spośród ofert nie odrzuconych. W wyniku oceny w dwóch kryteriach (cena i termin płatności), oferta otrzymała 100 pkt., na które składają się punkty szczegółowe uzyskane w poszczególnych kryteriach oceny: cena – 60,00 pkt.; termin płatności – 40,00 pkt..

Wymagane warunki udziału w postępowaniu spełniło 3 Wykonawców.

Oprócz w/w Wykonawcy również firma:

Oferta nr 9 złożona przez – Przedsiębiorstwo Produkcyjno-Handlowo-Usługowe „PINGWINEK” Jerzy Świercz, Anna Świercz Spółka Jawna ul. Domaszowska 94 25-320 Kielce.

Oferta ww. firmy spełnia warunki SIWZ oraz ustawy Prawo Zamówień Publicznych. W wyniku oceny w dwóch kryteriach (cena i termin płatności), oferta otrzymała 99,61 pkt., na które składają się punkty szczegółowe uzyskane w poszczególnych kryteriach oceny: cena – 59,61 pkt.; termin płatności – 40,00 pkt..

Oferta nr 11 złożona przez – Przedsiębiorstwo Handlowo-Usługowe PRIMA BAK Sp. J., ul. Głowackiego 27, 39-300 Mielec.

Oferta ww. firmy spełnia warunki SIWZ oraz ustawy Prawo Zamówień Publicznych. W wyniku oceny w dwóch kryteriach (cena i termin płatności), oferta otrzymała 94,34 pkt., na które składają się punkty szczegółowe uzyskane w poszczególnych kryteriach oceny: cena – 54,34 pkt.; termin płatności – 40,00 pkt..

VIII część zamówienia

Za najkorzystniejszą wybrano ofertę nr 9 firmy:

PPHU „PINGWINEK”
Jerzy Świercz, Anna Świercz Spółka Jawna
ul. Domaszowska 94
25-320 Kielce

Oferta spełnia warunki SIWZ oraz ustawy - Prawo Zamówień Publicznych oraz jest najkorzystniejsza spośród ofert nie odrzuconych. W wyniku oceny w dwóch kryteriach (cena i termin płatności), oferta otrzymała 100 pkt., na które składają się punkty szczegółowe uzyskane w poszczególnych kryteriach oceny: cena – 60,00 pkt.; termin płatności – 40,00 pkt..

Wymagane warunki udziału w postępowaniu spełniło 4 Wykonawców.

Oprócz w/w Wykonawcy również firma:

Oferta nr 4 złożona przez – INTERPOLAR, Magdalena Pytel, ul. Wiejska 55, 25-319 Kielce.

Oferta ww. firmy spełnia warunki SIWZ oraz ustawy Prawo Zamówień Publicznych. W wyniku oceny w dwóch kryteriach (cena i termin płatności), oferta otrzymała 79,35 pkt., na które składają się punkty szczegółowe uzyskane w poszczególnych kryteriach oceny: cena – 39,35 pkt.; termin płatności – 40,00 pkt..

Oferta nr 7 złożona przez – PHU „MATEO”, Stanisław Cabaj, ul. Metalowców 33, 39-200 Dębica.

Oferta ww. firmy spełnia warunki SIWZ oraz ustawy Prawo Zamówień Publicznych. W wyniku oceny w dwóch kryteriach (cena i termin płatności), oferta otrzymała 75,58 pkt., na które składają się punkty szczegółowe uzyskane w poszczególnych kryteriach oceny: cena – 35,58 pkt.; termin płatności – 40,00 pkt..

Oferta nr 11 złożona przez – Przedsiębiorstwo Handlowo-Usługowe PRIMA BAK Sp. J., ul. Głowackiego 27, 39-300 Mielec.

Oferta ww. firmy spełnia warunki SIWZ oraz ustawy Prawo Zamówień Publicznych. W wyniku oceny w dwóch kryteriach (cena i termin płatności), oferta otrzymała 82,72 pkt., na które składają się punkty szczegółowe uzyskane w poszczególnych kryteriach oceny: cena – 42,72 pkt.; termin płatności – 40,00 pkt..

IX część zamówienia

Za najkorzystniejszą wybrano ofertę nr 8 firmy:

Przedsiębiorstwo Handlowo-Usługowe
„MIR” Robert Guca
Al. Górników Staszicowskich 126
25-808 Kielce

Oferta spełnia warunki SIWZ oraz ustawy - Prawo Zamówień Publicznych oraz jest najkorzystniejsza spośród ofert nie odrzuconych. W wyniku oceny w dwóch kryteriach (cena i termin płatności), oferta otrzymała 100 pkt., na które składają się punkty szczegółowe uzyskane w poszczególnych kryteriach oceny: cena – 60,00 pkt.; termin płatności – 40,00 pkt..

Wymagane warunki udziału w postępowaniu spełniło 2 Wykonawców.

Oprócz w/w Wykonawcy również firma:

Oferta nr 6 złożona przez – F.H.U. Fantazja, Łukasz Garbat, ul. Częstochowska 25, 26-065 Piekoszków.

Oferta ww. firmy spełnia warunki SIWZ oraz ustawy Prawo Zamówień Publicznych. W wyniku oceny w dwóch kryteriach (cena i termin płatności), oferta otrzymała 89,33 pkt., na które składają się punkty szczegółowe uzyskane w poszczególnych kryteriach oceny: cena – 49,33 pkt.; termin płatności – 40,00 pkt..

X część zamówienia

Za najkorzystniejszą wybrano ofertę nr 8 firmy:

Przedsiębiorstwo Handlowo-Usługowe
„MIR” Robert Guca
Al. Górników Staszicowskich 126
25-808 Kielce

Oferta spełnia warunki SIWZ oraz ustawy - Prawo Zamówień Publicznych oraz jest najkorzystniejsza spośród ofert nie odrzuconych. W wyniku oceny w dwóch kryteriach (cena i termin płatności), oferta otrzymała 100 pkt., na które składają się punkty szczegółowe uzyskane w poszczególnych kryteriach oceny: cena – 60,00 pkt.; termin płatności – 40,00 pkt..

Wymagane warunki udziału w postępowaniu spełniło 2 Wykonawców.

Oprócz w/w Wykonawcy również firma:

Oferta nr 12 złożona przez – Okręgowa Spółdzielnia Mleczarska w Chmielniku, ul. Polna 10, 26-020 Chmielnik.

Oferta ww. firmy spełnia warunki SIWZ oraz ustawy Prawo Zamówień Publicznych. W wyniku oceny w dwóch kryteriach (cena i termin płatności), oferta otrzymała 92,96 pkt., na które składają się punkty szczegółowe uzyskane w poszczególnych kryteriach oceny: cena – 52,96 pkt.; termin płatności – 40,00 pkt..

XI część zamówienia

Została złożona tylko jedna oferta nr 13 firmy:

SPOŁEM Powszechna Spółdzielnia Spożywców

ul. Św. Leonarda 6

25-311 Kielce

Oferta spełnia warunki SIWZ oraz ustawy - Prawo Zamówień Publicznych oraz jest najkorzystniejsza spośród ofert nie odrzuconych. W wyniku oceny w dwóch kryteriach (cena i termin płatności), oferta otrzymała 100 pkt., na które składają się punkty szczegółowe uzyskane w poszczególnych kryteriach oceny: cena – 60,00 pkt.; termin płatności – 40,00 pkt..

Jednocześnie zawiadamiam, iż zgodnie z art. 94 ust. 1 pkt 2 ustawy Prawo zamówień publicznych umowy w sprawie zamówienia publicznego mogą być zawarte w terminie nie krótszym niż 5 dni od dnia przesłania zawiadomienia o wyborze najkorzystniejszej oferty, jeżeli zawiadomienie to zostało przesłane w sposób określony w art. 27 ust. 2, albo 10 dni – jeżeli zostało przesłane w inny sposób – w przypadku zamówień, których wartość jest mniejsza niż kwoty określone w przepisach wydanych na podstawie art. 11 ust. 8.

Dyrektor
/-/ Renata Nowak