

Żywiec, dnia 31 stycznia 2022 r.

SP-3.224.1.2022

ZAWIADOMIENIE O WYBORZE NAJKORZYSTNIEJSZEJ OFERTY I O UNIEWAŻNIENIU POSTĘPOWANIA

Dotyczy: postępowania o udzielnie zamówienia publicznego w trybie podstawowym bez negocjacji, którego przedmiotem jest „Sukcesywna dostawa artykułów żywnościowych do Szkoły Podstawowej nr 3 w Żywcu – etap I”, oznaczenie sprawy: SP-3.224.1.2022

Na podstawie art. 253 ust. 1, art. 255 pkt 1 i 3 i art. 260 ust. 1 w zw. z art. 266 ustawy z dnia 11 września 2019 r. – Prawo zamówień publicznych (t.j. Dz. U. z 2021 r. poz. 1129 z późn. zm.), Zamawiający zawiadamia o wyborze najkorzystniejszej oferty oraz o unieważnieniu postępowania.

I. NAZWA ORAZ ADRES ZAMAWIAJĄCEGO

NABYWCA:

Miasto Żywiec, Rynek 2, 34-300 Żywiec
NIP: 553-25-10-885, REGON: 072182539

ODBIORCA:

Szkoła Podstawowa Nr 3 im. Adama Mickiewicza
ul. M. Skłodowskiej-Curie 2, 34-300 Żywiec
tel., faks 33/861-20-13
<http://sp3zywiec.superszkolna.pl>
e-mail: sp3zywiec@poczta.onet.pl

II. NAZWA NADANA ZAMÓWIENIU PRZEZ ZAMAWIAJĄCEGO

„Sukcesywna dostawa artykułów żywnościowych do Szkoły Podstawowej nr 3 w Żywcu – etap I”.

III. NAZWA I ADRES WYKONAWCY, KTÓREGO OFERTĘ WYBRANO

W wyniku postępowania o udzielnie zamówienia publicznego prowadzonego w trybie podstawowym bez negocjacji, w części nr 4 wybrano ofertę nr 2 złożoną przez Firmę Handlowo-Usługową Gallod-hurt Bronisław Kłósek, Leszczyna 159, 32-733 Trzciana z ceną 23.020,00 zł brutto.

Uzasadnienie wyboru:**Uzasadnienie faktyczne:**

według kryteriów: cena – 100,00 punktów, oferta w/w Wykonawcy uzyskała maksymalną ilość punktów.

Uzasadnienie prawne:

art. 239 w zw. z art. 266 ustawy z dnia 11 września 2019 r. – Prawo zamówień publicznych (t.j. Dz. U. z 2021 r. poz. 1129. zm.) – Zamawiający wybiera ofertę najkorzystniejszą na podstawie kryteriów oceny ofert określonych w dokumentach zamówienia. Najkorzystniejsza oferta to oferta przedstawiająca najkorzystniejszy stosunek jakości do ceny lub kosztu lub oferta z najniższą ceną lub kosztem.

IV. WYKAZ WYKONAWCÓW, KTÓRZY ZŁOŻYLI OFERTY

Nr oferty	Nazwa i adres Wykonawcy	Część zamówienia	Cena brutto (PLN)
1	P.P.H. „Błażej” Błażej Firganek, ul. Rzeźnicza 2, 43-300 Bielsko-Biała	1	16 819,30
		2	24 448,50
		4	25 001,04
		5	6 707,30
2	Firma Handlowo - Usługowa Gallod-hurt Bronisław Klósek, LESZCZYNA 159, 32-733 Trzciana	4	23.020,00
3	SKLEP "WARZYWA-OWOCE" PAWLUS JACEK, ul. Sempołowskiej 2, 34-300 Żywiec	2	24.500,00

V. PUNKTACJA PRYZNANA OFERTOM

Zamawiający dokonał oceny ofert w części nr 4. Na podstawie kryterium oceny ofert przyznał następującą punktację:

Nr oferty	Nazwa i adres Wykonawcy	Część zamówienia	Cena brutto (PLN)	Suma punktów	Pozycja w rankingu
1	P.P.H. „Błażej” Błażej Firganek, ul. Rzeźnicza 2, 43-300 Bielsko-Biała	4	25 001,04	92,08	2
2	Firma Handlowo - Usługowa Gallod-hurt Bronisław Klósek, LESZCZYNA 159, 32-733 Trzciana	4	23.020,00	100	1

VI. UZASADNIENIE UNIEWAŻNIENIA POSTĘPOWANIA W CZĘŚCIACH NR: 1, 2, 5

Uzasadnienie faktyczne:

1. Spośród ofert niepodlegających odrzuceniu, oferta nr 1 w części 1, złożona przez **P.P.H. „Błażej” Błażej Firganek, ul. Rzeźnicza 2, 43-300 Bielsko-Biała** z najniższą ceną wynoszącą **16 819,30 zł brutto**, przewyższa kwotę, którą Zamawiający zamierza przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia, podaną przed otwarciem ofert, wynoszącą **16 486,37 zł brutto**, a Zamawiający nie ma możliwości zwiększenia kwoty na realizację przedmiotowego zamówienia.
2. Spośród ofert niepodlegających odrzuceniu, oferta nr 1 w części 2, złożona przez **P.P.H. „Błażej” Błażej Firganek, ul. Rzeźnicza 2, 43-300 Bielsko-Biała** z najniższą ceną wynoszącą **24 448,50 zł brutto**, przewyższa kwotę, którą Zamawiający zamierza przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia, podaną przed otwarciem ofert, wynoszącą **20 020,00 zł brutto**, a Zamawiający nie ma możliwości zwiększenia kwoty na realizację przedmiotowego zamówienia.
3. Spośród ofert niepodlegających odrzuceniu, oferta nr 1 w części 5, złożona przez **P.P.H. „Błażej” Błażej Firganek, ul. Rzeźnicza 2, 43-300 Bielsko-Biała** z najniższą ceną wynoszącą **6 707,30 zł brutto**, przewyższa kwotę, którą Zamawiający zamierza przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia, podaną przed otwarciem ofert, wynoszącą **5 804,98 zł brutto**, a Zamawiający nie ma możliwości zwiększenia kwoty na realizację przedmiotowego zamówienia.

Uzasadnienie prawne:

Art. 255 pkt 3 ustawy PZP, zgodnie z którym zamawiający unieważnia postępowanie o udzielenie zamówienia, jeżeli cena lub koszt najkorzystniejszej oferty **lub oferta z najniższą ceną** przewyższa kwotę, którą zamawiający zamierza przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia, chyba że zamawiający może zwiększyć tę kwotę do ceny lub kosztu najkorzystniejszej oferty.

VII. UZASADNIENIE UNIEWAŻNIENIA POSTĘPOWANIA W CZĘŚCIACH NR: 3, 6:

Uzasadnienie faktyczne:

Do upływu terminu składania ofert, do tych części zamówienia nie została złożona żadna oferta.

Uzasadnienie prawne:

Art. 255 pkt 1 ustawy PZP, zgodnie z którym zamawiający unieważnia postępowanie o udzielenie zamówienia, jeżeli nie złożono żadnego wniosku o dopuszczenie do udziału w postępowaniu albo żadnej oferty

Otrzymują:

1. Wykonawcy
2. a/a

DYREKTOR
SZKOŁY PODSTAWOWEJ NR 3
IM. A. MICKIEWICZA W ŻYWCU
Aleksandra Knap
mgr Aleksandra Knap