

DK-BB.5533.15.2015

PROTOKÓŁ KONTROLI DORAŻNEJ

1. Nazwa szkoły, siedziba: **Technikum w Zespole Szkół Przyrodniczo-Technicznych, Malinowa 10, 43-430 Międzywiecie**
2. Imię i nazwisko dyrektora szkoły: **Jan Delong**
3. Nazwa i siedziba organu sprawującego nadzór pedagogiczny: **Śląski Kurator Oświaty, 40 – 032 Katowice, ul. Jagiellońska 25**
4. Imię i nazwisko kontrolującego: **Elżbieta Sobieska**
Data wydania i numer upoważnienia do przeprowadzenia kontroli: **19 stycznia 2015 roku**
Nr OP-DO.057.2.159. 2015
5. Terminy rozpoczęcia i zakończenia kontroli: **20 stycznia 2015 roku**
6. Imię i nazwisko, stanowisko osoby w obecności, której została przeprowadzona kontrola:
Jan Delong - dyrektor szkoły.
7. Tematyka kontroli:
Przestrzeganie przepisów prawa w zakresie przeprowadzania egzaminów zewnętrznych.
8. Opis ustalonego stanu faktycznego, w tym ujawnionych nieprawidłowości:
 - 1) Kontrolą objęto klasę maturalną. Łączna liczba uczniów w klasie maturalnej wynosi 32 uczniów, a łączna liczba uczniów klas maturalnych w dniu rozpoczęcia nauki w klasie pierwszej wynosiła 38.
 - 2) Wstępną deklarację przystąpienia do egzaminu maturalnego w roku szkolnym 2014/2015, w terminie do 30 września 2014 r. złożyło 28 uczniów, którzy zamierzają przystąpić do egzaminu maturalnego bezpośrednio po ukończeniu szkoły oraz 14 absolwentów, którzy wcześniej ukończyli szkołę.
 - 3) Złożone, pisemne deklaracje uczniów przystępujących do egzaminu maturalnego zawierały elementy określone w obowiązujących przepisach prawa, tj. deklaracja T1 wg wzoru zgodnego z procedurami OKE.
 - 4) Deklarację przystąpienia do egzaminu zawodowego złożyło 32 uczniów w terminie do dnia 20 grudnia 2014 roku.
 - 5) Dyrektor szkoły, na podstawie złożonych przez uczniów deklaracji, sporządził informacje dotyczącą osób, które zamierzają przystąpić do egzaminu zawodowego oraz przesłał ją w formie elektronicznej dyrektorowi komisji okręgowej w wymaganym terminie do dnia 10 stycznia 2015 roku.
9. Podczas kontroli przeprowadzono rozmowę z Dyrektorem **Zespołu Szkół Przyrodniczo-Technicznych w Międzywiciu**, dokonano analizy następującej dokumentacji:
 - 1) deklaracje uczniów do przystąpienia do egzaminu maturalnego,
 - 2) deklaracje uczniów do przystąpienia do egzaminu zawodowego,
 - 3) wydruku informacji przesłanej do OKE.
10. Przeprowadzono anonimową ankietę wśród uczniów klasy maturalnej obecnych tego dnia w szkole – 30 uczniów. Wyniki zbiorcze ankiety stanowią załącznik do protokołu.

11. Wydane na podstawie art. 33 ust. 4 Ustawy z dnia 7 września 1991 r. o systemie oświaty (Dz. U. z 2004 r., nr 256, poz. 2572, z późn. zm.):
- a) **zalecenia:** nie wydano
 - b) **wnioski:** w Technikum Zespołu Szkół Przyrodniczo-Technicznych w Międzywiciu dyrektor przestrzega przepisów prawa w zakresie przeprowadzenia egzaminów zewnętrznych.
 - c) **uwagi:** brak
12. Opis ujawnionych nieprawidłowości w zakresie nieobjętym kontrolą: **nie stwierdzono**
13. Protokół kontroli sporządzono w dniu 26 stycznia 2015 roku w dwóch jednobrzmiących egzemplarzach, z których jeden otrzymuje dyrektor szkoły, a drugi włącza się do akt kontroli.

STARSZY WIZYTATOR
mgr Elżbieta Sobieska *Widok - Międzywicie, 26.01.2015*
1)
/podpis kontrolującego, miejscowość, data/
DYREKTOR
Zespołu Szkół Przyrodniczo-Technicznych
w Międzywiciu
2) *mgr inż. Jan Delong* *3.2. - B.S. 26.01.2015*
/podpis dyrektora, miejscowość, data/

14. Potwierdzam odbiór 1 egzemplarza protokołu kontroli

26.01.2015
DYREKTOR
Zespołu Szkół Przyrodniczo-Technicznych
w Międzywiciu
/data, podpis dyrektora szkoły/
mgr inż. Jan Delong

Zgodnie z § 16 ust. 1 Rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej z dnia 7 października 2009r. w sprawie nadzoru pedagogicznego (Dz. U. Nr 168, poz. 1324) dyrektor szkoły lub placówki, w terminie 7 dni od dnia otrzymania protokołu kontroli, może zgłosić do organu sprawującego nadzór pedagogiczny pisemne, umotywowane zastrzeżenia do ustaleń zawartych w protokole kontroli.

Zgodnie z art. 33 ust. 5 ww. Ustawy o systemie oświaty dyrektor szkoły lub placówki w ciągu 7 dni od otrzymania zaleceń, uwag i wniosków może zgłosić wobec nich zastrzeżenia do organu sprawującego nadzór pedagogiczny.