

Kuratorium Oświaty w Katowicach
Delegatura w Bielsku - Białej
43-300 Bielsko-Biala
Piastowska 44

DK-BB.5533. 293. 2014

Protokół kontroli doraźnej

1. Nazwa szkoły: Technikum Rolnicze w Zespole Szkół Przyrodniczo – Technicznych w Międzywiciu, **43-430, Międzywicie, ul. Malinowa 10**
2. Imię i nazwisko dyrektora szkoły: **Jan Delong**
3. Nazwa i siedziba organu sprawującego nadzór pedagogiczny: **Śląski Kurator Oświaty, 40 – 032 Katowice, ul. Jagiellońska 25**
4. Kontrolujący:
Imię i nazwisko kontrolującego: **starszy wizytator Elżbieta Skrzypek**
- Data wydania i numer upoważnienia do przeprowadzenia kontroli: : **22 września 2014 roku, OP-DO.057.2.4314.2014**
5. Terminy rozpoczęcia i zakończenia kontroli: **1 października 2014 roku**
6. Imię i nazwisko, stanowisko osoby, w obecności której została przeprowadzona kontrola: **Jan Delong– Dyrektor Zespołu Szkół Przyrodniczo – Technicznych w Międzywiciu**
7. Tematyka kontroli:
Nadzór pedagogiczny sprawowany przez dyrektora szkoły
8. Opis ustalonego stanu faktycznego, w tym ujawnionych nieprawidłowości:

- 1) Dyrektor szkoły przedstawił radzie pedagogicznej w terminie do 31 sierpnia 2014 roku wyniki i wnioski ze sprawowanego nadzoru pedagogicznego. Dyrektor opracował plan nadzoru pedagogicznego na rok szkolny 2014/2015. Plan nadzoru pedagogicznego opracowany jest z uwzględnieniem wniosków z nadzoru pedagogicznego sprawowanego w szkole w poprzednim roku szkolnym. Plan nadzoru pedagogicznego zawiera w szczególności przedmiot ewaluacji wewnętrznej oraz termin jej przeprowadzenia, tematykę i terminy przeprowadzania kontroli przestrzegania przez nauczycieli przepisów prawa dotyczących działalności dydaktycznej, wychowawczej i opiekuńczej oraz innej działalności statutowej szkoły, zakres wspomaganie nauczycieli w realizacji ich zadań. Dyrektor szkoły przedstawił plan nadzoru pedagogicznego na zebraniu rady pedagogicznej w terminie do 15 września 2014 roku.
- 2) Nadzór pedagogiczny sprawowany przez dyrektora szkoły obejmuje analizę i ocenę efektów działalności dydaktycznej .W szkole analiz wyników egzaminów zewnętrznych dokonują: dyrektor szkoły, rada pedagogiczna, nauczyciele w zespole zadaniowym. Podczas analizy wyników egzaminów zewnętrznych wykorzystywane są wskaźniki : porównuje się średni wynik szkoły z wynikami uzyskanymi przez maturzystów/absolwentów w kraju, w jednostkach samorządu terytorialnego, średnie

parafa dyrektora



parafa/y kontrolującego/ych



wyniki punktowe z poszczególnych przedmiotów ogólnokształcących, wskaźniki łatwości, medianę, modalną, odchylenie standardowe, rozkład wyników zdających, skalę staninową, średnie wyniki punktowe dla poszczególnych zawodów, wyniki etapu pisemnego dla danego zawodu, wyniki etapu praktycznego dla danego zawodu, liczba wydanych dyplomów dla danego zawodu, wskaźniki łatwości zadania, medianę. Szkoła prowadzi analizę jakościową wyników egzaminów zewnętrznych w zakresie porównywania wyników z innymi szkołami, w zakresie metod nauczania.

- 3) Wnioski z analizy wyników egzaminów zewnętrznych zawierają kierunki wzmocnienia motywacji uczniów do uczenia się, modyfikację sposobów nauczania-uczenia się, w tym m.in. zmianę metod i form pracy z uczniami. Dokumentacja szkolna potwierdza analizę wyników egzaminów zewnętrznych.
- 4) Wnioski z przeprowadzonych analiz wyników egzaminów zewnętrznych wykorzystuje się w planowaniu pracy szkoły, uwzględnia się je Wewnątrzszkolnym Systemie Oceniania, w sposobie prowadzenia zajęć.
- 5) W szkole są przeprowadzane próbne egzaminy zewnętrzne („próbne matury”, „próbne egzaminy zawodowe”. Podczas próbnych egzaminów szkoła wykorzystuje narzędzia przygotowane przez nauczycieli, proponowane przez wydawnictwa edukacyjne oraz zamieszczone na stronach Okręgowych Komisji Egzaminacyjnych.
- 6) Prace uczniów, które powstały w ramach próbnego egzaminu zewnętrznego nie są oceniane w ramach oceniania wewnątrzszkolnego.
- 7) Oceny prac uczniów, napisanych w ramach próbnego egzaminu zewnętrznego nie są uwzględniane w klasyfikacji śródrocznej i rocznej.

Zaleceń nie wydano

- 8) Opis ujawnionych nieprawidłowości w zakresie nieobjętym kontrolą: **nie stwierdzono**
- 9) Protokół kontroli sporządzono w dniu **7 października 2014 roku** w dwóch jednobrzmiących egzemplarzach, z których jeden otrzymuje dyrektor szkoły, a drugi włącza się do akt kontroli.

1)
STARSZY WIZYTATOR
mgr Elżbieta Skrzypek
 Podpis kontrolującego, miejscowość, data *Białystok - Białystok 7.10.2014*

2)
DYREKTOR
Zespołu Szkół Przyrodniczo-Technicznych w Międzyzdrojach
mgr inż. Jan Delong
 Podpis dyrektora, miejscowość, data *Białystok - Białystok 7.10.2014*

9. Potwierdzam odbiór 1 egzemplarza protokołu kontroli

.....
DYREKTOR
Zespołu Szkół Przyrodniczo-Technicznych w Międzyzdrojach
mgr inż. Jan Delong
 Data, podpis dyrektora szkoły/placówki *Białystok - Białystok 7.10.2014*

parafa dyrektora

parafa/y kontrolującego/ych

Zgodnie z § 16 ust. 1 Rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej z dnia 7 października 2009 r. w sprawie nadzoru pedagogicznego (Dz. U. z 2009 r., nr 168, poz. 1324 z późn. zm.) dyrektor szkoły lub placówki, w terminie 7 dni od dnia otrzymania protokołu kontroli, może zgłosić do organu sprawującego nadzór pedagogiczny pisemne, umotywowane zastrzeżenia do ustaleń zawartych w protokole kontroli.

Zgodnie z art. 33 ust. 5 Ustawy z dnia 7 września 1991 r. o systemie oświaty (Dz. U. z 2004 r., nr 256, poz. 2572 z późn. zm.) dyrektor szkoły lub placówki w ciągu 7 dni od otrzymania zaleceń, uwag i wniosków może zgłosić wobec nich zastrzeżenia do organu sprawującego nadzór pedagogiczny.

parafa dyrektora



parafa/y kontrolującego/ych

