

1. W czasie kontroli sprawdzono realizację uprzednich decyzji i wystąpień organów Państwowej Inspekcji Pracy oraz wniosków, zaleceń i decyzji organów kontroli i nadzoru nad warunkami pracy:

Zakład był kontrolowany przez inspektora pracy Państwowej Inspekcji Pracy w dniach 20, 22.01.2014 r. W trakcie kontroli wydano nakaz nr rej. 04007-5317-K006-Nk01/14 z dnia 22.01.2014 r. zawierający 3 decyzje. Wydano także wystąpienie z dnia 22.01.2014 r. nr rej. 04007-5317-K006-Nk01/14 zawierające 3 wnioski.

2. W czasie kontroli stwierdzono, co następuje:

Kontrolę rozpoczęto po okazaniu legitymacji służbowej.

Obecną kontrolą objęto sprawdzenie realizacji nakazu i wystąpienia wydanego w czasie poprzedniej kontroli inspektora pracy oraz wybrane zagadnienia z zakresu prawa pracy i bhp.

Nakaz nr rej. 04007-5317-K006-Nk01/14 z dnia 22.01.2014 r. zawierał 3 decyzje o treści:

1. Poddać pracowników _____ instruktażowi ogólnemu w ramach szkolenia wstępnego w zakresie bezpieczeństwa i higieny pracy w trybie wymaganym przepisami prawa pracy.
Decyzji tej nadano rygor natychmiastowej wykonalności na podstawie art. 108 § 1 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego.

Stosownie do przedstawionych inspektorowi pracy kart szkolenia wstępnego w dziedzinie bhp, w/w pracownicy zostali poddani instruktażowi ogólnemu w dniu 7.02.2014 r.

2. Poddać pracowników _____ instruktażowi stanowiskowemu w ramach szkolenia wstępnego w zakresie bezpieczeństwa i higieny pracy w trybie wymaganym przepisami prawa pracy.
Decyzji tej nadano rygor natychmiastowej wykonalności na podstawie art. 108 § 1 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego.

Stosownie do przedstawionych inspektorowi pracy kart szkolenia wstępnego w dziedzinie bhp w/w pracownicy zostali poddani instruktażowi stanowiskowemu w dniu 7.02.2014 r.

3. Wyposażyć tokarki uniwersalne TUM 25 (stanowisko nr 4), TUE 35 (stanowisko nr 5) oraz TUE 35 (stanowisko nr 6) w odpowiednie urządzenia powodujące natychmiastowe zatrzymanie obrotów wrzeciona w sytuacji odchylenia osłony uchwytu tokarskiego, w celu zapewnienia spełnienia minimalnych wymagań w zakresie bezpieczeństwa i higieny pracy przez obrabiarki eksploatowane w pomieszczeniu warsztatu obróbki mechanicznej w budynku Centrum Kształcenia Praktycznego w Bażanowicach przy ul. Cieszyńskiej 11
Decyzji tej nadano rygor natychmiastowej wykonalności na podstawie art. 108 § 1 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego.

Decyzja została wykonana.

Wystąpienie nr rej. 04007-5317-K006-Nk01/14 z dnia 22.01.2014 r. zawierał 3 wnioski o treści:

1. Wskazywanie w świadectwie pracy pracownika podstawy prawnej rozwiązania stosunku pracy.

Na podstawie przedstawionych inspektorowi pracy świadectw pracy _____ (świadectwo pracy z dnia 30.06.2014 r.) _____ (świadectwo pracy z dnia 30.04.2015 r.) ustalono, że wniosek został przyjęty do realizacji.

2. Wskazywanie w świadectwie pracy pracownika prawidłowego trybu rozwiązania stosunku pracy.

Na podstawie przedstawionych inspektorowi pracy świadectw pracy _____ (świadectwo pracy z dnia 30.06.2014 r.) _____ (świadectwo pracy z dnia 30.04.2015 r.) ustalono, że wniosek został przyjęty do realizacji.

