

INSPEKTOR PRACY

Państwowej Inspekcji Pracy
Okręgowego Inspektoratu Pracy
40-017 Katowice ul. Graniczna 29
ODDZIAŁ OIP
43-300 Bielsko-Biała, ul. Warszawska 5
tel. (033) 822 06 33; porady prawne (033) 812 87 24
-04229-

(pieczęć nagłówkowa inspektora pracy)

Nr rej. 04229-5317-K037-Pt/10

PROTOKÓŁ KONTROLI

pracodawcy^(*)



przedsiębiorcy nie
będącego pracodawcą^(*)



innego podmiotu^(*)

wydzielonej jednostki organizacyjnej:



pracodawcy^(*)



przedsiębiorcy nie
będącego pracodawcą^(*)

REGON: 07279947000000

NIP: 5481192523

Działając na podstawie art. 24 ust. 1, w związku z art. 31 ustawy z dnia 13 kwietnia 2007 r.
o Państwowej Inspekcji Pracy (Dz.U. Nr 89, poz. 589 z późn. zmianami)

nadinspektor pracy - mgr inż. Andrzej Prus

(tytuł służbowy oraz imię i nazwisko inspektora pracy)

w ramach terytorialnej właściwości Okręgowego Inspektoratu Pracy w Katowicach
przeprowadził kontrolę w:

ZESPÓŁ SZKÓŁ OGÓLNOKSZTAŁCĄCYCH IM. PAWŁA STALMACH

(nazwa podmiotu kontrolowanego)

43-460 WISŁA, PL. PLAC BOGUMIŁA HOFFA 5

(adres podmiotu kontrolowanego)

(nazwa wydzielonej jednostki podmiotu kontrolowanego)^(*)

(adres wydzielonej jednostki podmiotu kontrolowanego)^(*)

Danuta Kozyra

(imię i nazwisko osoby reprezentującej podmiot kontrolowany)

Dyrektor Zespołu Szkół

(nazwa organu reprezentującego podmiot kontrolowany)^(*)

Data rozpoczęcia działalności przez podmiot kontrolowany: 1.09.2000; data objęcia stanowiska
przez osobę lub powołania organu reprezentującego podmiot kontrolowany: 1.09.2000

Kontrolę przeprowadzono w dniu(ach):

13,15.09.2010 r.

(oznaczenie dni, w których przeprowadzono kontrolę)

Liczba: pracujących: 36, w tym:

pracujących na podstawie umów cywilno-prawnych: 0,

podmiotów samozatrudniających się: 0,

cudzoziemców: 0,

zatrudnionych w ramach stosunku pracy: 36, w tym kobiet: 25, młodocianych: 0,

niepełnosprawnych: 0,

w kontrolowanym podmiocie.

Data poprzedniej kontroli: grudzień 2009

1. W czasie kontroli sprawdzono realizację uprzednich decyzji i wystąpień organów Państwowej Inspekcji Pracy oraz wniosków, zaleceń i decyzji organów kontroli i nadzoru nad warunkami pracy:

Nakaz nr rej. 04229-K055-Nk01/2009 z dnia 31.12.2009r., zawierający 2 decyzje. Wykonując nakaz pracodawca poddał _____ szkoleniu wstępnemu ogólnemu oraz stanowiskowemu z dziedziny bhp.

Wystąpienie nr rej. 04229-K055-Ws01/2009 z dnia 31.12.2009r., w którym skierowano 4 wnioski zostało przyjęte do bieżącej realizacji.

2. W czasie kontroli stwierdzono, co następuje:

Kontrolę przeprowadzono w celu sprawdzenia realizacji środków prawnych wydanych po poprzedniej kontroli.

W trakcie kontroli dokonano wizytacji w wybranych pomieszczeniach Zespołu Szkół stwierdzono, że na I i II kondygnacji obiektu usunięto balustrady w miejscu uskoków posadzki przy biegach schodowych. Wysokość uskoków przekracza 50cm. W miejscach, gdzie usunięto balustrady istnieje zagrożenie potknięcia się u upadku na bieg schodów. W okolicy tej rozmieszczono szafki ubraniowe dla uczniów, co dodatkowo zwiększa ryzyko upadku.

3. W czasie kontroli wydano decyzji ustnych: 0, które zostały wykonane. Wykaz wydanych decyzji stanowi załącznik nr _____ do protokołu.

4. W czasie kontroli ~~sprawdzone~~ / nie sprawdzono^(*) tożsamość: nie sprawdzano

(dane osoby legitymowanej oraz określenie czasu, miejsca i przyczyny legitymowania)

5. W czasie kontroli ~~pobrano~~ / nie pobrano^(*) próbki surowców i materiałów używanych, wytwarzanych lub powstających w toku produkcji: nie pobierano

6. W czasie kontroli udzielono / ~~nie udzielono~~^(**) porad:

- z zakresu bezpieczeństwa i higieny pracy: 3,
- z zakresu prawnej ochrony pracy: 0,
- w tym z zakresu legalności zatrudnienia: 0.

7. Do protokołu ~~załącza się~~ / nie załącza się^(**) załączników: 0, stanowiących składową część protokołu:

(wyszczególnienie załączników)

8. Kontrolę przeprowadzono w obecności:
p. Danuty Kozyra - Dyrektor Zespołu Szkół

9. Protokół sporządzono w 2 egzemplarzach.

10. Omówienie dokonanych w protokole poprawek, skreśleń i uzupełnień

Na tym protokół zakończono.

Wiśła, dnia 15.09.2010

NADINSPEKTOR PRACY

mgr inż. Andrzej Prus

(podpis i pieczęć inspektora pracy)

W dniu 15.09.2010 zostałem zapoznany z treścią protokołu i otrzymałem jego jeden egzemplarz.

DYREKTOR
Zespołu Szkół Ogólnokształcących
w Wiśle

(podpis i pieczęć osoby reprezentującej podmiot kontrolowany)

mgr Danuta Kozłowska

Pouczenie:

1. Podmiotowi kontrolowanemu przysługuje prawo złożenia wniosku o objęcie tajemnicą przedsiębiorstwa informacji zawartych w protokole kontroli.

Do protokołu złożono wniosek / nie złożono wniosku. ^(**)

Wniosek stanowi załącznik nr do protokołu kontroli. ^(**)

2. Podmiotowi kontrolowanemu przysługuje prawo zgłoszenia, przed podpisaniem protokołu kontroli, umotywowanych zastrzeżeń do ustaleń zawartych w protokole. Zastrzeżenia należy zgłosić na piśmie w terminie 7 dni od dnia przedstawienia protokołu. Odmowa podpisania protokołu nie stanowi przeszkody do zastosowania przez inspektora pracy stosownych środków prawnych.

Do ustaleń zawartych w protokole zastrzeżenia wniesiono / nie wniesiono / zostaną wniesione ^(**) do dnia

Zastrzeżenia stanowią załącznik nr do protokołu kontroli. ^(**)

Ustosunkowanie się inspektora pracy do wniesionych zastrzeżeń do protokołu:

.....
.....
.....

W wyniku uwzględnienia zażalenia na postanowienie inspektora pracy o zachowaniu w tajemnicy okoliczności umożliwiających ujawnienie tożsamości pracownika lub osoby protokół przesłuchania został zniszczony (art. 23 ust. 5 ustawy o Państwowej Inspekcji Pracy). ^(**)

DYREKTOR
Zespołu Szkół Ogólnokształcących
w Wiśle

(podpis i pieczęć osoby reprezentującej podmiot kontrolowany)

NADINSPEKTOR PRACY

mgr inż. Andrzej Prus

(podpis i pieczęć inspektora pracy)

Wiśła 15.09.2010

(miejsce i data podpisania protokołu)

^(*) – odpowiednią pozycję zaznaczyć

^(**) – niepotrzebne skreślić

[AP]