

Głogów, dnia 20.03.2020r.

Zamawiający
Zespół Szkół Przyrodniczych
i Branżowych w Głogowie
ul. Folwarczna 55, 67-200 Głogów
(nazwa i adres Zamawiającego)

Wykonawcy
uczestniczący w postępowaniu
nr ZSPiB.1.2020

ZAWIADOMIENIE O WYBORZE OFERTY NAJKORZYSTNIEJSZEJ

Nazwa zamówienia: Dostawa pomocy dydaktycznych w ramach projektu „Rozwijamy kompetencje zawodowe w Zespole Szkół Przyrodniczych i Branżowych w Głogowie”

1. Najkorzystniejsze są oferty:
w części 1 zamówienia **Biuro Inżynieryjne Martex Marcin Puźniak, Gorzeszów 19, 58-405 Krzeszów**
w części 2 zamówienia **KNS Przemysław Wielgo, ul. Młoda 53, 25-619 Kielce**
w części 3 zamówienia **Biuro Inżynieryjne Martex Marcin Puźniak, Gorzeszów 19, 58-405 Krzeszów**
w części 4 zamówienia **zamawiający unieważnia tą część zamówienia**
2. Zamawiający skontaktuje się z wybranymi Wykonawcami w celu uzgodnienia miejsca i terminu zawarcia umowy w sprawie realizacji zamówienia publicznego.
3. Wybrane oferty otrzymały maksymalną ilość punktów w kryteriach oceny ofert, a w stosunku do Wykonawców, którzy je złożyli brak jest podstaw do wykluczenia z postępowania.
4. Zamawiający zawiadamia, że unieważnia postępowanie w ramach części 4 zamówienia na podstawie art. 93 ust. 1 Ustawy Pzp, gdyż w tej części nie złożono żadnej oferty niepodlegającej odrzuceniu.
5. Zamawiający zawiadamia, że z przedmiotowego postępowania została odrzucona oferta:
w części 1 zamówienia
13P Sp. z o.o. na podstawie art. 89 ust. 1 pkt 1 w zw. z art. 82 ust. 1 Ustawy Pzp. Wykonawca w części 1 zamówienia przedstawił dwie oferty, jedną datowaną na 24.01.2020r. oraz drugą z dnia 6.02.2020r. Przy czym Wykonawca nie zachował właściwej ścieżki, tj. nie poinformował Zamawiającego o wycofaniu pierwotnej oferty. Zgodnie z art. 84 ust. 1 Ustawy Pzp Wykonawca może, przed upływem terminu do

składania ofert, zmienić lub wycofać ofertę. Jednak uprawnienie to wymaga wyraźnego poinformowania Zamawiającego o intencjach Wykonawcy. Ponadto zamawiający nie dopuszczał możliwości składania ofert wariantowych.

BIUREX Renata Duś na podstawie art. 89 ust. 1 pkt 2 Ustawy Pzp. Wykonawca przedstawił ofertę obejmującą niepełny asortyment wchodzący w skład tej części zamówienia. Zamawiający dopuścił możliwość składania ofert częściowych, jednak w załączniku nr 1 do SIWZ określił jasno, jaki jest zakres każdej z części zamówienia. Wykonawca zaoferował dostarczenie tylko wybranych elementów tej części zamówienia, w związku z czym jego oferta nie odpowiada treści specyfikacji istotnych warunków zamówienia.

WEB-PROFIT Maciej Kuźlik na podstawie art. 89 ust. 1 pkt 2 Ustawy Pzp. Wykonawca przedstawił ofertę obejmującą niepełny asortyment wchodzący w skład tej części zamówienia. Zamawiający dopuścił możliwość składania ofert częściowych, jednak w załączniku nr 1 do SIWZ określił jasno, jaki jest zakres każdej z części zamówienia. Wykonawca zaoferował dostarczenie tylko wybranych elementów tej części zamówienia, w związku z czym jego oferta nie odpowiada treści specyfikacji istotnych warunków zamówienia.

w części 4 zamówienia

IMD Dostawy Sp. z o.o. na podstawie art. 89 ust. 1 pkt 2 Ustawy Pzp. Zamawiający w związku z pytaniami, jakie wpłynęły od Wykonawców, dokonał modyfikacji opisu przedmiotu zamówienia w dniu 3.02.2020r. Zamawiający w ramach tej części zamówienia wymagał m.in. kosi spalinowej o mocy silnika nie mniejszej niż 2,5 KM. Wykonawca w celu potwierdzenia, że oferowane produkty spełniają wymagania Zamawiającego przedstawił kartę katalogową z której wynika, iż moc oferowanej kosi spalinowej to 1,9 KM. W związku z czym jego oferta nie odpowiada treści specyfikacji istotnych warunków zamówienia.

KNS Przemysław Wielgo na podstawie art. 89 ust. 1 pkt 2 Ustawy Pzp. Zamawiający w związku z pytaniami, jakie wpłynęły od Wykonawców, dokonał modyfikacji opisu przedmiotu zamówienia w dniu 3.02.2020r. Zamawiający w ramach tej części zamówienia wymagał m.in. kosi spalinowej o mocy silnika nie mniejszej niż 2,5 KM. Wykonawca w celu potwierdzenia, że oferowane produkty spełniają wymagania Zamawiającego przedstawił kartę katalogową z której wynika, iż moc oferowanej kosi spalinowej to 1,9 KM. W związku z czym jego oferta nie odpowiada treści specyfikacji istotnych warunków zamówienia.

Biuro Inżynieryjne Martex Marcin Puźniak na podstawie art. 89 ust. 1 pkt 2 Ustawy Pzp. Zamawiający w związku z pytaniami, jakie wpłynęły od Wykonawców, dokonał modyfikacji opisu przedmiotu zamówienia w dniu 3.02.2020r. Zamawiający w ramach tej części zamówienia wymagał m.in. kosi spalinowej o mocy silnika nie mniejszej niż 2,5 KM. Wykonawca w formularzu oferty podał model oferowanego sprzętu. Zamawiający zweryfikował na stronie producenta parametry sprzętu i z uzyskanej analizy wynika, iż moc oferowanej kosi spalinowej to 1,9 KM. W związku z czym jego oferta nie odpowiada treści specyfikacji istotnych warunków zamówienia.

TRUKMEN Sp. z o.o. na podstawie art. 89 ust. 1 pkt 2 Ustawy Pzp. Zamawiający w celu potwierdzenia, że oferowane produkty spełniają wymagania określone w specyfikacji istotnych warunków zamówienia, zwrócił się do Wykonawcy pismem z dnia 02.03.2020r. z wezwaniem o przedstawienie dokładnych parametrów oferowanego sprzętu.

Wykonawca nie odpowiedział na wezwanie zamawiającego, w związku z czym nie potwierdził, że jego oferta odpowiada treści specyfikacji istotnych warunków zamówienia.

Punktacja przyznana ofertom:

CZĘŚĆ 1 ZAMÓWIENIA – SPRZĘT ELEKTRONICZNY						
Nr oferty	Nazwa (firma) i adres wykonawcy	Cena brutto	Deklarowane skrócenie terminu dostawy	Liczba punktów w kryterium „cena”	Liczba punktów w kryterium „termin dostawy”	Łączna liczba punktów
1.	13P Sp. z o.o. ul. Międzyzyleska 2-4, 50-514 Wrocław	50 380,80 zł	14 dni	Oferta odrzucona na podstawie art. 89 ust. 1 pkt 1 w zw. z art. 82 ust. 1 Ustawy Pzp		
2.	BIUREX Renata Duś ul. Kolejowa 9a 59-300 Lubin	54 009,44 zł	Brak deklaracji	Oferta odrzucona na podstawie art. 89 ust. 1 pkt 2 Ustawy Pzp		
3.	CEZAR Cezary Machnio i Piotr Gębka Sp. z o.o. ul. Wolność 8 lok. 4 26-600 Radom	52 248,35 zł	7 dni	60,00	20,00	80,00
4.	COMPRO Jolanta Olszewska ul. Kotarbińskiego 19 41-400 Mysłowice	66 718,89 zł	14 dni	46,99	40,00	86,99
5.	KNS Przemysław Wielgo ul. Młoda 53 25-619 Kielce	74 871,24 zł	14 dni	41,87	40,00	81,87
6.	Biuro Inżynieryjne Martex Marcin Puźniak Gorzeszów 19 58-405 Krzeszów	57 374,96 zł	14 dni	54,64	40,00	94,64

7.	TRUKMEN Sp. z o.o. ul. Niepodległości 44-48 75-252 Koszalin	137 760,00 zł	14 dni	22,76	40,00	62,76
8.	WEB-PROFIT Maciej Kuźlik ul. Spokojna 18 41-940 Piekary Śląskie	19 946,49 zł	14 dni	Oferta odrzucona na podstawie art. 89 ust. 1 pkt 2 Ustawy Pzp		

CZĘŚĆ 2 ZAMÓWIENIA – SPRZĘT DO PRACOWNI TECHNIK WETERYNARII

Nr oferty	Nazwa (firma) i adres wykonawcy	Cena brutto	Deklarowane skrócenie terminu dostawy	Liczba punktów w kryterium „cena”	Liczba punktów w kryterium „termin dostawy”	Łączna liczba punktów
1.	13P Sp. z o.o. ul. Międzyzleska 2-4, 50-514 Wrocław	113 716,77 zł	42 dni	50,21	40,00	90,21
2.	IMD Dostawy Sp. z o.o. ul. Sokolnicza 5/2 53-676 Warszawa	124 998,75 zł	42 dni	45,68	40,00	85,68
3.	KNS Przemysław Wielgo ul. Młoda 53 25-619 Kielce	95 157,00 zł	42 dni	60,00	40,00	100,00
4.	TRUKMEN Sp. z o.o. ul. Niepodległości 44-48, 75-252 Koszalin	97 662,00 zł	42 dni	58,46	40,00	98,46

CZĘŚĆ 3 ZAMÓWIENIA – SPRZĘT DO PRACOWNI TECHNIK GEODETA

Nr oferty	Nazwa (firma) i adres wykonawcy	Cena brutto	Deklarowane skrócenie terminu dostawy	Liczba punktów w kryterium „cena”	Liczba punktów w kryterium „termin dostawy”	Łączna liczba punktów
-----------	---------------------------------	-------------	---------------------------------------	-----------------------------------	---	-----------------------

1.	IMD Dostawy Sp. z o.o. ul. Sokolnicza 5/2 53-676 Warszawa	3 493,20 zł	14 dni	39,17	40,00	79,17
2.	KNS Przemysław Wielgo ul. Młoda 53 25-619 Kielce	2 563,92 zł	14 dni	53,37	40,00	93,37
3.	Biuro Inżynieryjne Martex Marcin Puźniak Gorzeszów 19 58-405 Krzeszów	2 280,42 zł	14 dni	60,00	40,00	100,00
4.	TRUKMEN Sp. z o.o. ul. Niepodległości 44-48 75-252 Koszalin	6 150,00 zł	14 dni	22,25	40,00	62,25

CZĘŚĆ 4 ZAMÓWIENIA – SPRZĘT DO PRACOWNI TECHNIK LEŚNIK

Nr oferty	Nazwa (firma) i adres wykonawcy	Cena brutto	Deklarowane skrócenie terminu dostawy	Liczba punktów w kryterium „cena”	Liczba punktów w kryterium „termin dostawy”	Łączna liczba punktów
1.	IMD Dostawy Sp. z o.o. ul. Sokolnicza 5/2 53-676 Warszawa	26 494,20 zł	14 dni	Oferta odrzucona na podstawie art. 89 ust. 1 pkt 2 Ustawy Pzp		
2.	KNS Przemysław Wielgo ul. Młoda 53 25-619 Kielce	26 984,99 zł	14 dni	Oferta odrzucona na podstawie art. 89 ust. 1 pkt 2 Ustawy Pzp		
3.	Biuro Inżynieryjne Martex Marcin Puźniak Gorzeszów 19 58-405 Krzeszów	28 096,05 zł	14 dni	Oferta odrzucona na podstawie art. 89 ust. 1 pkt 2 Ustawy Pzp		
4.	TRUKMEN Sp. z o.o. ul.	41 574,00 zł	14 dni	Oferta odrzucona na podstawie art. 89 ust. 1 pkt 2 Ustawy Pzp		

	Niepodległości 44-48 75-252 Koszalin			
--	--	--	--	--

DYREKTOR
Zespołu Szkół Przyrodniczych i Branżowych
w Głogowie

mgr inż. Elżbieta Sawczak
(podpis kierownika Zamawiającego)

nr	nazwa przedmiotu	okres realizacji	liczba godzin	liczba godzin	liczba godzin	liczba godzin
1	Wstępne przygotowanie do konkursu	10.01.2019 - 10.02.2019	10	10	10	10
2	Wykonanie projektu	10.02.2019 - 10.03.2019	10	10	10	10
3	Przebieg konkursu	10.03.2019 - 10.04.2019	10	10	10	10
4	Podsumowanie konkursu	10.04.2019 - 10.05.2019	10	10	10	10