



RAPORT Z EWALUACJI PROBLEMOWEJ:

Efekty

Gimnazjum im. prof. Jerzego Kondrackiego w Łącku
Łąck

Mazowiecki Kurator Oświaty
Kuratorium Oświaty w Warszawie

Przebieg ewaluacji:

Prezentowany raport jest rezultatem ewaluacji zewnętrznej przeprowadzonej w szkole (lub placówce) przez wizytatorów do spraw ewaluacji. Raport z ewaluacji problemowej dotyczy jednego z przedstawionych poniżej obszarów.

Ewaluacja polega na zbieraniu i analizowaniu informacji:

- o efektach działalności dydaktycznej, wychowawczej i opiekuńczej oraz innej działalności statutowej szkoły lub placówki (na podstawie danych informujących o wynikach pracy szkoły (lub placówki) odzwierciedlonych w umiejętnościach, zachowaniach, postawach, działaniach uczniów i w osiągniętych przez nich rezultatach na różnego rodzaju testach, egzaminach),
- o procesach zachodzących w szkole lub placówce (na podstawie danych, które informują o procesach i działaniach zachodzących i podejmowanych w szkole (lub placówce), a decydujących o sposobie funkcjonowania, charakterze szkoły (lub placówki) i przede wszystkim prowadzących do pożądanych efektów),
- o funkcjonowaniu szkoły lub placówki w środowisku lokalnym, w szczególności w zakresie współpracy z rodzicami uczniów (na podstawie danych informujących o sposobie współpracy ze środowiskiem i funkcjonowaniu w środowisku oraz wykorzystaniu tych zasobów w procesie nauczania i uczenia się),
- o zarządzaniu szkołą lub placówką (na podstawie danych informujących o sposobach zarządzania decydujących o jakości działań podejmowanych w szkole lub placówce).

Ewaluacja ma na celu zebranie informacji i ustalenie poziomu spełniania przez szkołę lub placówkę wymagań zawartych w załączniku do Rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej z dnia 7 października 2009 r. w sprawie nadzoru pedagogicznego.

Szkoła lub placówka może spełniać te wymagania na pięciu poziomach:

- Poziom E - oznaczający niski stopień wypełniania wymagania przez szkołę lub placówkę.
- Poziom D - oznaczający podstawowy stopień wypełniania wymagania przez szkołę lub placówkę.
- Poziom C - oznaczający średni stopień wypełniania wymagania przez szkołę lub placówkę.
- Poziom B - oznaczający wysoki stopień wypełniania wymagania przez szkołę lub placówkę.
- Poziom A - oznaczający bardzo wysoki stopień wypełniania wymagania przez szkołę lub placówkę.

Opis metodologii:

Badanie zostało zrealizowane w dniach 18-05-2012 - 29-05-2012 przez zespół wizytatorów ds. ewaluacji, w skład którego weszli Kinga Iłska, Maria Mąka, Bartłomiej Wesołowski.

W trakcie ewaluacji w placówce zbierano informacje pochodzące z wielu źródeł - dyrektora, uczących w szkole nauczycieli, innych pracowników, uczniów, rodziców, partnerów szkoły i przedstawicieli organu prowadzącego. Do gromadzenia danych wykorzystano metody ilościowe (ankiety w wersji elektronicznej i papierowej), jakościowe (wywiady indywidualne, grupowe, obserwację i analizę źródeł zastanych). Zestawienie metod, technik doboru próby i liczby osób, które wzięły udział w badaniach znajduje się w tabeli poniżej.

Wywiady grupowe zostały przeprowadzone po realizacji i analizie ankiet, pełniąc wobec nich funkcję wyjaśniającą.

Kategoria badanych/źródła danych	Metoda/technika	Sposób doboru próby	Wielkość próby/liczba obserwowanych jednostek
Dyrektor szkoły	Indywidualny wywiad pogłębiony	nd	nd
	Ankieta elektroniczna (CAWI)	nd	nd
Nauczyciele	Ankieta elektroniczna (CAWI) "Szkola, w której pracuję"	Badanie na próbie pełnej	22
	Wywiad grupowy zogniskowany (FGI)	Nauczyciele zróżnicowani pod względem stażu, nauczanego przedmiotu i pracy w zespołach zadaniowych oraz pedagog szkolny	7
Pracownicy niepedagogiczni	Wywiad grupowy zogniskowany (FGI)	Pracownicy inni niż nauczyciele	2
Uczniowie	Ankieta elektroniczna (CAWI) "Moja szkoła"	Badanie na próbie pełnej uczniów klas rok niższych od najstarszych	48
	Ankieta elektroniczna (CAWI) "Mój dzień"	Badanie na próbie pełnej uczniów najstarszych klas	42
	Wywiad grupowy zogniskowany (FGI)	Przedstawiciele trzech ostatnich roczników, dobrani losowo oraz przedstawiciele samorządu szkolnego	10
Rodzice	Wywiad grupowy zogniskowany (FGI)	Przedstawiciele rady rodziców i rad klasowych, reprezentujący różne roczniki oraz wszyscy chętni	9
	Ankieta audytoryjna (PAPI)	Badanie na próbie pełnej rodziców uczniów klas rok niższych od najstarszych	56
Partnerzy szkoły, przedstawiciele organu prowadzącego	Wywiad grupowy zogniskowany (FGI)	Przedstawiciele organu prowadzącego i instytucji wskazanych przez dyrektora jako partnerzy	11
Obserwacja zajęć			6
Obserwacja zajęć pozalekcyjnych			
Obserwacja szkoły		Na zewnątrz, przed i po lekcjach, podczas przerw, podczas zajęć pozalekcyjnych	nd
Analiza danych zastanych			

Informacja o placówce

Nazwa placówki	Gimnazjum im. prof. Jerzego Kondrackiego w Łącku
Patron	prof. Jerzy Kondracki
Typ placówki	Gimnazjum
Miejscowość	Łąck
Ulica	Kolejowa
Numer	1/1
Kod pocztowy	09-520
Urząd pocztowy	Łąck
Telefon	0243841425
Fax	
Www	www.gimlack.pl
Regon	61107820700000
Publiczność	publiczna
Kategoria uczniów	Dzieci lub młodzież
Charakter	brak specyfiki
Uczniowie, wychow., słuchacze	164
Oddziały	9
Nauczyciele pełnozatrudnieni	19
Nauczyciele niepełnozatr. (stos.pracy)	4
Nauczyciele niepełnozatr. (w etatach)	1
Średnia liczba uczących się w oddziale	18.22
Liczba uczniów przypadających na jednego pełnozatrudnionego nauczyciela	8.63
Województwo	MAZOWIECKIE
Powiat	płocki
Gmina	Łąck
Typ gminy	gmina wiejska
Liczba mieszkańców	
Wysokość wydatków na oświatę	
Stopa bezrobocia	

Wprowadzenie: obraz placówki

Raport, który rozpoczynacie Państwo czytać, dotyczy wyników badania przeprowadzonego w Gimnazjum im. prof. J. Kondrackiego w Płocku w obszarze Efekty. Jest to Gimnazjum, w którym uczy się przede wszystkim młodzież zamieszkująca Gminę Łąck.

Kadra pedagogiczna prowadzi analizę wyników egzaminu gimnazjalnego. Odbywa się ona przede wszystkim w grupach nauczycieli uczących tych samych lub zbliżonych przedmiotów. Jej celem, w opinii respondentów, jest poprawa efektów kształcenia i wyników egzaminu. Nabywanie wiadomości i umiejętności określonych w podstawie programowej przez uczniów jest monitorowane poprzez przeprowadzanie testów kompetencji i analizę ich wyników. Nauczyciele doskonalą swoje umiejętności zawodowe, aby wspierać młodzież. Wdrażanie wniosków pochodzących z analiz egzaminu zewnętrznego i osiągnięć uczniów sprzyja poszukiwaniu różnych form pracy z uczniami, np. wycieczki (Centrum Kopernika w Warszawie, teatr). Uczniowie osiągają liczne sukcesy w różnych konkursach, np. dwoje finalistów konkursu filozoficznego „W drodze do mądrości”. W szkole eksponuje się wytwory uczniów, szczególnie prace plastyczne.

Wszyscy respondenci dostrzegają aktywność młodzieży Gimnazjum im. prof. J. Kondrackiego w Łącku w środowisku lokalnym. Jako przykłady wymieniane były działania uczniów w Młodzieżowej Radzie Gminy, wolontariacie, współorganizowanie imprez oraz uroczystości szkolnych i środowiskowych (np. Wigilia), angażowanie się w działalność straży pożarnej. Zajęcia pozalekcyjne, realizacja projektu „Zagrajmy o sukces”, włączanie młodzieży w realizację inicjatyw na rzecz środowiska stanowią element działań wzmacniających właściwe postawy. W szkole, co podkreślali respondenci, dba się o przestrzeganie norm społecznych. Każde, nawet najmniejsze niewłaściwe zachowania są dostrzegane, jest natychmiastowa reakcja kadry pedagogicznej. Uwzględnia się również w pracy szkoły realizację programów profilaktycznych, dobieranych celowo, do występujących i mogących pojawić się zagrożeń.

Wyniki ewaluacji:

Obszar: Efekty

Wymaganie: *Analizuje się wyniki sprawdzianu, egzaminu gimnazjalnego, egzaminu maturalnego i egzaminu potwierdzającego kwalifikacje zawodowe*

Komentarz:

Nauczyciele Gimnazjum im. J. Kondrackiego w Łącku prowadzą analizę wyników egzaminu gimnazjalnego. Jej celem jest przede wszystkim podniesienie efektów nauczania. Wnioski formułowane na jej podstawie są wdrażane. Szkoła osiąga wyniki zbliżone do średniej wyników uczniów gimnazjów w kraju.

W szkole przeprowadzana jest analiza wyników egzaminów zewnętrznych. Dyrektor (wywiad) podał, że analizę egzaminu gimnazjalnego prowadzi się w szkole na poziomie wyników pojedynczych uczniów i zespołów klasowych. Ankietowani nauczyciele wskazali, że otrzymują pełną informację (18 z 22) lub mają informację w zakresie, który ich bezpośrednio dotyczy (3 z 22). Jeden z ankietowanych uważa, że ma za mało informacji na ten temat. Nauczyciele uczestniczący w wywiadzie grupowym podali, że dokonują porównania wyników uczniów w poszczególnych oddziałach w szkole. Analizują i wyodrębniają umiejętności, które uczniowie opanowali w najmniejszym i największym stopniu oraz łatwość poszczególnych zadań. Analizują wyniki pojedynczych uczniów z uwzględnieniem, np. uczęszczania przez nich na zajęcia przygotowujące do egzaminu gimnazjalnego. Powiedzieli, że analiza dokonywana jest przede wszystkim w grupach nauczycieli uczących tych samych przedmiotów.

Analiza jest prowadzona w celu poprawy jakości pracy szkoły. Dyrektor i nauczyciele (wywiad) podali, że celami prowadzonych analiz są:

- poprawa wyników nauczania i egzaminu w kolejnych latach;
- zwrócenie uwagi nauczycieli na słabe punkty przygotowania uczniów do egzaminu.

Nauczyciele (wywiad) dodali: określenie potencjału uczniów, poprawienie efektywności kształcenia oraz modyfikowanie planów pracy.

Wnioski z analizy są wdrażane. Dyrektor (wywiad) podał przykłady wdrożonych wniosków:

- przygotowywać uczniów do pracy z nowymi arkuszami egzaminacyjnymi;
- doskonalić kompetencje nauczycieli w zakresie przygotowania młodzieży do egzaminu;
- zdobywać uprawnienia egzaminatora;
- wykorzystywać godziny do dyspozycji dyrektora zgodnie z potrzebami uczniów przejawiających problemy w nauce, uczniów szczególnie uzdolnionych i uczniów potrzebujących pomocy w przygotowaniu się do egzaminu;
- diagnozować postępy uczniów i przygotowywać ich do egzaminu zewnętrznego poprzez przeprowadzenie egzaminów próbnych i testów kompetencji.

Ankietowani nauczyciele podali sposób wykorzystania wniosków w swojej pracy:

- dostosowywanie do potrzeb uczniów metod i form pracy na zajęciach (13 z 22);
- doskonalenie umiejętności sprawdzanych w czasie egzaminu gimnazjalnego (12 z 22);
- modyfikowanie planów pracy (11 z 22);
- doskonalenie własnych umiejętności zawodowych (11 z 22);
- wprowadzanie innych form zdobywania wiedzy przez uczniów, np. wyjazdy do teatru, kina, Centrum Nauki Kopernik w Warszawie (10 z 22);

- wykorzystywanie różnorodnych pomocy dydaktycznych, w tym technologii informacyjnej (10 z 22);
- monitorowanie frekwencji uczniów (4 z 22);
- włączanie rodziców w proces przygotowania do egzaminu gimnazjalnego (3 z 22);
- doskonalenie umiejętności społecznych, np. radzenia sobie ze stresem, samodzielności (1 z 22);
- stosowanie korelacji międzyprzedmiotowej (1 z 22).

Dwoje ankietowanych nauczycieli nie udzieliło odpowiedzi.

W szkole stosuje się jakościowe i ilościowe metody analizy. Dyrektor w ankiecie podał, że ilościowo analizuje się następujące dane:

- wyniki punktowe poszczególnych klas i uczniów;
- wyniki procentowe w obrębie poszczególnych umiejętności;
- najwyższe i najniższe wyniki w klasach i w szkole;
- trzyletnie wskaźniki edukacyjnej wartości dodanej dla szkoły w porównaniu ze wskaźnikami innych szkół w powiecie plockim i w sąsiednich gminach;
- średnie wyniki poszczególnych klas w porównaniu ze średnimi wynikami szkoły, powiatu, województwa i kraju;
- wyniki staninowe dla poszczególnych uczniów i dla szkoły.

W analizie jakościowej brane jest pod uwagę opanowanie umiejętności przez poszczególnych uczniów (łatwość zadań). Analiza danych ilościowych i jakościowych opiera się na informacjach uzyskanych z Okręgowej Komisji Egzaminacyjnej. Nauczyciele zapoznawani są z wynikami egzaminu gimnazjalnego podczas zebrań rady pedagogicznej. Indywidualnie analizują wyniki swoich uczniów w zakresie nauczanego przedmiotu, w zespołach - wyniki wszystkich uczniów. Ustalają, co sprawiało im największą trudność. Sprawdzają, na podstawie dostępnych danych, jak określone umiejętności wypadły w różnych klasach, w powiecie, województwie i kraju. Wnioski z analiz przedstawiane są na posiedzeniu rady pedagogicznej oraz uczniom i ich rodzicom. W szkole są dokumenty, które zawierają:

- porównanie wyników szkoły z wynikami w powiecie, województwie, kraju, szkołach wiejskich (z uwzględnieniem obszarów umiejętności z części humanistycznej, matematyczno-przyrodniczej, językowej);
- analizę łatwości zadań dla uczniów w gimnazjum w porównaniu do wyników województwa mazowieckiego;
- porównanie, z wykorzystaniem wykresów wskaźnika edukacyjnej wartości dodanej, do wybranych gimnazjów z powiatu plockiego.

W opinii dyrektora wdrażane wnioski przyczyniają się do wzrostu efektów kształcenia. Dyrektor i nauczyciele (wywiady) podali, że działaniami nauczycieli, które przyczyniają się do poprawy wyników egzaminu gimnazjalnego są:

- motywowanie uczniów poprzez stosowanie nagród, pochwał oraz ocenianie;
- stosowanie różnych form pracy, w tym indywidualizacji i wykorzystania dostępnych opracowań multimedialnych załączanych do programów nauczania;
- przygotowywanie uczniów do pracy z nowymi arkuszami egzaminacyjnymi oraz częste rozwiązywanie zadań, z których uczniowie osiągnęli niskie wyniki;
- przeprowadzenie egzaminów próbnych;
- prowadzenie zajęć pozalekcyjnych, w tym przygotowujących do egzaminu, rozwijających zainteresowania, wspomagających uczniów z trudnościami edukacyjnymi oraz w ramach realizacji projektu „Zagrajmy o sukces”.

Dyrektor dodał, że wpływ na wyniki egzaminu ma fakt doskonalenia kompetencji zawodowych przez nauczycieli oraz zdobywanie przez nich uprawnień egzaminatora egzaminu gimnazjalnego (w szkole pracuje ich 7, w tym w ostatnich dwóch latach uprawnienia uzyskały 3 osoby). Nauczyciele przygotowują uczniów do udziału w konkursach przedmiotowych i interdyscyplinarnych. Nauczyciele są zdania, że przygotowaniu do egzaminu sprzyjają wyjazdy i wycieczki oraz pomoc koleżeńska uczniów w czasie pobytu w świetlicy. Wskazują również

uczniom strony internetowe poświęcone egzaminowi gimnazjalnemu. Partnerzy i przedstawiciele samorządu lokalnego uczestniczący w wywiadzie podali, że wyniki uczniów Gimnazjum im. prof. J. Kondrackiego w Łącku są coraz lepsze, a wskazuje na to analiza raportów rocznych składanych przez szkołę. Podkreślali, że wyniki szkoły są lepsze od wyników uzyskiwanych przez gimnazja z terenu powiatu płockiego. Ponadto poprawia się wskaźnik edukacyjnej wartości dodanej. Uczniowie biorą udział w licznych konkursach o zasięgu lokalnym i wojewódzkim, w których zajmują czołowe miejsca (np. ekologicznych, fizycznych, plastycznych). Dokumentacja zgromadzona w szkole pokazuje, że uczniowie Gimnazjum im. J. Kondrackiego w Łącku uzyskali w ostatnich 3 latach następujące wyniki z egzaminu gimnazjalnego:

- część humanistyczna: 2009: 6 stanin (powyżej średni); 2010: 4 stanin (poniżej średni); 2011: 6 stanin (powyżej średni);
- część matematyczno-przyrodnicza: 2009: 5 stanin (średni); 2010: 4 stanin (poniżej średni); 2011: 5 stanin (średni).

Przedstawione powyżej argumenty świadczą o średnim stopniu wypełniania wymagań.

Poziom spełniania wymagania: C

Wymaganie: *Uczniowie nabywają wiadomości i umiejętności*

Komentarz:

Uczniowie nabywają wiadomości i umiejętności określone w podstawie programowej. Uczniowie często biorą udział w konkursach interdyscyplinarnych oraz plastycznych. Nauczyciele Gimnazjum im. J. Kondrackiego w Łącku diagnozę osiągnięć uczniów prowadzą w oparciu o arkusze zewnętrzne. Analiza wskaźnika edukacyjnej wartości dodanej wskazuje, że szkoła w porównaniu z gimnazjami w kraju osiąga średni wynik.

Uczniowie nabywają wiadomości i umiejętności zgodne z podstawą programową. Ankietowani nauczyciele (17 z 22) wskazali, że uczniowie w ubiegłym roku szkolnym opanowali w dużym stopniu wiadomości i umiejętności opisane w podstawie programowej. Analiza dokumentacji wskazuje, że w roku szkolnym 2009/10 nie było promowanych 3,2% uczniów, w 2010/11 - promowani byli wszyscy. Dyrektor zaprezentował dokumenty potwierdzające liczne osiągnięcia uczniów z ostatnich 2 lat o różnym charakterze, m.in.:

- wyróżnienie dla uczennicy w Ogólnopolskim Konkursie Poetyckim im. J. Korczaka;
- I miejsce w Powiatowym Konkursie Recytacji Wierszy C.K. Norwida;
- wyróżnienia oraz II i III miejsce w Konkursie „Młodzi twórcy literatury”;
- dwoje finalistów konkursu filozoficznego „W drodze ku mądrości” (dodatkowe punkty w procesie rekrutacji do szkoły ponadgimnazjalnej);
- wyróżnienie i III miejsce w VII Ogólnopolskim Konkursie Plastycznym „Kapliczki i kościoły w pejzażu mazowieckim”;
- dwoje finalistów III Mazowieckiego Konkursu Wiedzy Astronomicznej (przez kolejne 3 lata);
- II miejsce w Konkursie Fizycznym FOTON;
- I miejsce w powiatowym etapie Ogólnopolskiego Konkursu Plastycznego „20 lat Państwowej Straży Pożarnej – jak nas widzisz, tak nas malują” w kategorii uczniów niepełnosprawnych;
- II i III miejsce w I Regionalnym Konkursie Plastycznym „Mój krajobraz”;
- II nagroda w IX Ogólnopolskim Konkursie Plastycznym „Tradycje wielkanocne”.

Partnerzy oraz przedstawiciele samorządu lokalnego uczestniczący w wywiadzie podali, że najważniejsze umiejętności, jakie nabywają uczniowie w szkole to umiejętność rywalizacji, empatia, zaangażowanie w pracę na rzecz dzieci przebywających na turnusach leczniczo-rehabilitacyjnych w pobliskim Ośrodku Rekreacji, Rehabilitacji i Wypoczynku w Załdzierzu, odbiór sztuki, współuczestnictwo w organizowaniu życia kulturalnego w środowisku lokalnym oraz uwrażliwianie na piękno przyrody i dbanie o nią.

W szkole analizuje się osiągnięcia uczniów. Ankietowani nauczyciele (21 z 22) podali, że analizują osiągnięcia uczniów. Jeden nauczyciel wskazał, że robi to w wybranych, uzasadnionych przypadkach. Ankietowani nauczyciele podali, że prowadzą analizę osiągnięć uczniów. Wymienili analizę wyników:

- prac pisemnych (16 z 22);
- odpowiedzi ustnych (13 z 22);
- konkursów i zawodów szkolnych i międzyszkolnych (11 z 22);
- wytworów uczniów, np. referatów, prezentacji (9 z 22);
- klasyfikacji śródrocznej i rocznej (7 z 22);
- egzaminów zewnętrznych i próbnego egzaminu gimnazjalnego (6 z 22);
- diagnozy wstępnej (4 z 22);
- testów sprawnościowych (1 z 22).

Dyrektor w wywiadzie, prezentując dokumenty, podał, że analizuje się wyniki uczniów ze sprawdzianu i średnią ocen na świadectwie ukończenia szkoły podstawowej w celu poznania wyników uczniów na wcześniejszym etapie edukacyjnym. Przygotowana tabela z ww. wynikami jest uzupełniana przez wychowawców o wyniki klasyfikacji śródrocznej i rocznej w klasie I oraz w kolejnych latach. Działania te prowadzone są od ubiegłego roku szkolnego. Nauczyciele dokonują analizy osiągnięć uczniów z poszczególnych przedmiotów, wzorując się na analizie wyników egzaminu zewnętrznego. W październiku 2010 przeprowadzono w klasach III test kompetencji (część humanistyczna). W opisie wyników testów zamieszczono informacje, które pokazują stopień trudności poszczególnych zadań w poszczególnych klasach. W opracowaniu zamieszczono wykres obrazujący poziom trudności (w %) poszczególnych zadań. Projektem Gdańskiego Wydawnictwa Oświatowego „Lepsza szkoła” objęci zostali uczniowie klas II i III. Wyniki przeprowadzonych testów wprowadza się do systemu, który generuje analizę. Omawiane są one w zespołach zadaniowych, z uczniami i rodzicami. Sprawdzian próbny prowadzony jest z użyciem arkuszy Wydawnictwa Operon. Każdy nauczyciel dostaje zestawienie wyników, które wykorzystuje do własnej pracy i samodzielnie wyciąga wnioski. Dyskusja nad wynikami ma miejsce podczas rady pedagogicznej, wyniki przedstawiane są uczniom i rodzicom. Wyniki klas są upubliczniane. Ponadto osiągnięcia uczniów analizuje się w czasie klasyfikacji (promocji) śródrocznej (rocznej). Wykonywane są zestawienia ocen zachowania, liczba uczniów z poszczególnymi ocenami, podawany jest wykaz uczniów z ocenami niedostatecznymi, z najwyższymi średnimi, uzasadnia się oceny niedostateczne, celujące i naganne zachowania. Powyższe zestawienia opracowywane są na podstawie sprawozdań wychowawców i wszystkich nauczycieli. W sprawozdaniach nauczycieli znajdują się informacje o osiągnięciach uczniów w obszarze jego przedmiotu i innych działach szkoły, za które jest odpowiedzialny.

Analiza osiągnięć szkolnych uwzględnia możliwości rozwojowe uczniów. Dyrektor (wywiad) podał, że przy wystawianiu ocen uwzględnia się opinie poradni psychologiczno-pedagogicznej i dokumentację medyczną. Od tego roku, analizą osiągnięć zajmują się zespoły ds. planowania i koordynowania pomocy psychologiczno-pedagogicznej udzielanej uczniowi. Dla każdego ucznia z opinią poradni psychologiczno-pedagogicznej zakłada się kartę indywidualnych potrzeb ucznia, z którą zapoznaje się rodzic i nauczyciele. Dyrektor podał, że informacje o możliwościach rozwojowych uczniów uzyskują w czasie:

- analizy zapisów opinii i orzeczeń wydawanych przez poradnię psychologiczno-pedagogiczną;
- prowadzenia diagnozy wstępnej obejmującej analizę wyników końcowych ze szkoły podstawowej (średnia ocen na świadectwie ukończenia, wynik sprawdzianu) i zbierania informacji od rodziców i uczniów;
- rozmów z uczniami podczas godzin z doradcą zawodowym (bada się ich potrzeby i możliwości);
- analizy dokumentacji medycznej pielęgniarstwa szkolnego.

Nauczyciele uczestniczący w wywiadzie podali, że analizując osiągnięcia szkolne uczniów, uwzględniają możliwości rozwojowe uczniów. Na początku każdego roku szkolnego prowadzona jest diagnoza, szczególnie

w klasach pierwszych. Zbierane są informacje w czasie wywiadów i obserwacji. Analizuje się opinie i orzeczenia poradni psychologiczno-pedagogicznej. Ustala się wymagania w odniesieniu do możliwości uczniów.

W szkole formułuje się i wdraża wnioski z analizy osiągnięć uczących się. Ankietowani uczniowie klas II i III (56 z 90) wskazali, że zajęcia, w których uczestniczą są łatwe. Uczniowie (35 z 42) wypełniający ankietę "Mój dzień" byli zdania, że zajęcia, w których uczestniczyli w dniu badania były dostosowane do ich możliwości. Dyrektor i nauczyciele (wywiady) podali, że na podstawie sformułowanych wniosków pochodzących z analizy osiągnięć uczniów:

- wprowadzono dodatkowe godziny zajęć (w ubiegłym roku szkolnym zwiększono liczbę godzin chemii, fizyki i języka polskiego, w tym są dodatkowe godziny zajęć dydaktyczno-wyrównawczych z matematyki oraz języka angielskiego);
- zmieniono zapisy w wewnątrzszkolnym systemie oceniania (zwiększono wagę oceny z I semestru przy wystawianiu oceny rocznej, wpisuje się do dziennika lekcyjnego ocenę celującą, częściową za udział w konkursach);
- realizacja projektu „Zagrajmy o sukces” (2 grupy - ok. 40 osób, 30 godzin miesięcznie od września 2010 do listopada 2011);
- zwiększono liczbę godzin pracy świetlicy (godziny pracy w tygodniu: 7.30 – 16.00, wcześniej w wybrane dni - do 15.00);
- organizowane są wystawy prac plastycznych i popularyzowane są osiągnięcia uczniów (np. w „Gazecie Łąckiej”, w czasie zebrań rodziców, apeli, umieszczanie informacji na terenie szkoły);
- organizowane są wyjazdy i wycieczki (Politechnika Warszawska Filia w Płocku, Centrum Nauki Kopernik, Muzeum Powstania Warszawskiego, spotkania w lokalnych instytucjach) oraz spotkania w lokalnych instytucjach propagujących twórczość artystyczną;
- zwiększono udział w formach doskonalenia zawodowego dotyczących m.in. kompetencji w zakresie nowej podstawy programowej oraz udzielania pomocy psychologiczno-pedagogicznej;
- zakup wyposażenia i pomocy dydaktycznych, np. gier logicznych, projektora, mikroskopów, piłek, pomocy do fizyki, geografii.

Ponadto dyrektor podał, że diagnozuje się postępy uczniów poprzez ich udział w testach kompetencji i egzaminach próbnych. Wygospodarowano pokój pedagoga i klasę nauczania indywidualnego.

Nauczyciele dostrzegają możliwości uzyskania lepszych wyników przez uczniów. Uczniowie i rodzice (wywiady) powiedzieli, że nauczyciele wierzą w możliwości młodzieży, stwarzają warunki do poprawy ocen, wyjaśniają trudne zagadnienia oraz mobilizują do pracy. Ankietowani nauczyciele oceniają swoich uczniów jako:

- zdyscyplinowanych (20 z 22);
- mających chęć do nauki (19 z 22);
- mających możliwości uzyskiwania wyższych wyników (17 z 22);
- przejawiających własną inicjatywę (17 z 22);
- wykazujących aktywność i zaangażowanie (20 z 22).

Ankietowani rodzice (45 z 56) są również zdania, że nauczyciele w tej szkole wierzą w możliwości uczniów.

W opinii dyrektora szkoły wdrażanie wniosków przyczynia się do wzrostu efektów kształcenia i jako potwierdzenie przytoczył wniosek dotyczący pozyskiwania środków na zajęcia wyrównujące szanse edukacyjne i doskonalące kompetencje kluczowe (udział w projektach zewnętrznych). W roku szkolnym 2009/2010, rada pedagogiczna wnioskowała o pozyskanie środków na prowadzenie zajęć wspierających uczniów w nauce. W latach 2010-2011, na podstawie złożonego przez szkołę projektu przyznano jej środki na prowadzenie zajęć zwiększających szanse edukacyjne uczniów "Zagrajmy o sukces". W projekcie uczestniczyło 40 uczniów z klas I i II. Brali oni udział w 30 godzinach zajęć pozalekcyjnych miesięcznie przez 13 miesięcy. Efektem udziału uczniów w tym działaniu była stu procentowa promocja uczniów, a także wyższe średnie uczniów ustalone w wyniku klasyfikacji rocznej. Zauważono, wg dyrektora, wyraźną poprawę zachowania uczniów, potwierdzoną lepszymi ocenami z zachowania. Dodatkowym efektem udziału w projekcie było pozyskanie środków na zakup pomocy

dydaktycznych do fizyki, biologii i chemii, a także sprzętu sportowego. Analiza wykresu wskaźnika edukacyjnej wartości dodanej z ostatnich trzech lat wskazuje, że w części humanistycznej szkoła ma przeciętną efektywność nauczania, w części matematyczno-przyrodniczej wzrasta efektywność nauczania i też osiągnęła wynik przeciętny dla gimnazjów w kraju.

Przedstawione powyżej argumenty świadczą o wysokim stopniu wypełniania wymagania.

Poziom spełniania wymagania: B

Wymaganie: *Uczniowie są aktywni*

Komentarz:

Gimnazjum im. prof. J. Kondrackiego w Łącku stwarza warunki sprzyjające aktywności uczniów, inicjowaniu przez nich działań na rzecz własnego rozwoju i rozwoju szkoły. Poprzez ścisłą współpracę z lokalnymi instytucjami i podmiotami wdraża ich do uczestniczenia w życiu lokalnym i budowania poczucia odpowiedzialności za miejsce, w którym mieszkają.

Uczniowie są zaangażowani w zajęcia organizowane przez szkołę. W opinii ankietowanych uczniów klas II i III (56 z 90) zajęcia są wciągające i angażujące ich. Rodzice (45 z 56), którzy wypełnili ankiety byli zdania, że młodzież chętnie angażuje się w zajęcia szkolne. Obserwacja zajęć potwierdza zaangażowanie uczniów. W 5 z 6 obserwowanych zajęć większa część uczniów była zaangażowana w ich przebieg i miało to związek z działaniami nauczycieli. Uczniów aktywizowały działania nauczycieli takie jak polecenie wypełnienia kart pracy, zadawanie pytań dotyczących bieżącej i wcześniejszych lekcji. W czasie obserwowanych zajęć uczniowie pracowali w grupach oraz wykonywali zadania przy tablicy. Nauczyciele często słownie zachęcali do aktywności i stosowali pochwały. Ankietowani nauczyciele podali, że w czasie zajęć lekcyjnych uczniowie okazują zaangażowanie poprzez:

- pracę w grupach (13 z 22);
- przygotowywanie prezentacji, referatów, doświadczeń (12 z 22);
- przygotowanie sali i pomocy dydaktycznych (11 z 22);
- zgłaszanie się do odpowiedzi (7 z 22);
- proponowanie tematyki zajęć, w tym godzin z wychowawcą (6 z 22);
- włączanie się w prowadzenie zajęć, np. rozgrzewki (6 z 22);
- rozwiązywanie zadań i problemów (4 z 22);
- odrabianie prac domowych (3 z 22);
- wykorzystywanie technologii informacyjnej (2 z 22);
- pomaganie swoim rówieśnikom w nauce (2 z 22).

Nauczyciele uczestniczący w wywiadzie wymienili działania, które podejmują, by uczniowie byli aktywni:

- pomoc w uzyskaniu stypendium (Fundacja Orlen);
- stosowanie systemu oceniania: plusy, ocena częściowa celująca za udział w konkursie;
- pochwały ustne i pisemne w czasie lekcji oraz na forum szkoły i w czasie spotkań z rodzicami;
- propagowanie osiągnięć uczniów w środowisku lokalnym, np. w Gazecie Łąckiej;
- nagrody książkowe i inne wręczane na forum szkoły;
- indywidualizacja pracy.

Uczniowie są zaangażowani w zajęcia pozalekcyjne organizowane przez szkołę. Ankietowani uczniowie klas II i III (54 z 90) wskazali, że zajęcia pozalekcyjne są wciągające i interesujące. 9 z 56 ankietowanych rodziców wskazało, że ich dzieci nie chodzą na zajęcia pozalekcyjne. 10 z 56, że młodzież uczęszcza na nie niechętnie.

Większa część pozostałych tj. 36 z 56 ankietowanych rodziców podała, że młodzież chętnie w nich uczestniczy. Wszyscy ankietowani nauczyciele ocenili w stopniu wysokim zaangażowanie uczniów w zajęcia pozalekcyjne. Podali sposoby angażowania się uczniów w nie:

- przygotowywanie wystaw, gazetek, pomocy dydaktycznych (13 z 22);
- przygotowywanie się do udziału w konkursach, olimpiadach i turniejach (12 z 22);
- współorganizowanie imprez i uroczystości (9 z 22);
- proponowanie tematyki zajęć pozalekcyjnych i wycieczek (9 z 22);
- udział w akcjach charytatywnych (4 z 22);
- uczestniczenie w działaniach na rzecz środowiska lokalnego (Młodzieżowa Rada Gminy) oraz w podmiotach funkcjonujących na terenie gminy (orkiestra dęta, drużyna straży pożarnej) (4 z 22);
- aktywne spędzanie czasu wolnego - mecze, zawody sportowe, zajęcia pozalekcyjne (4 z 22).

Uczący się podejmują inicjatywy dotyczące ich własnego rozwoju i rozwoju Gimnazjum im. prof. J. Kondrackiego w Łącku, które są realizowane w szkole. W opinii uczniów (60 z 90) wypełniających ankietę "Moja szkoła" i "Mój dzień" młodzież ma wpływ na to, co dzieje się na lekcjach i w szkole. Wskazali, że kwestie, na które mają wpływ to: organizacja zajęć (44 z 90), stosunek nauczycieli do uczniów (39 z 90), zakres omawianego materiału (32 z 90), wyposażenie (21 z 90) i inne (6 z 90), np. terminy klasówek, wykonywanie projektów, organizowanie wycieczek edukacyjnych. Uczniowie uczestniczący w wywiadzie podali, że mają możliwość wpływania na to, w jaki sposób się rozwijają. Jako przykłady podali udział w zawodach sportowych, kołach zainteresowań (np. fizyczne, chemiczne) oraz artystycznych (muzyczne, plastyczne). Powiedzieli, że dzielą się z nauczycielami lub innymi pracownikami swoimi pomysłami na to, co chcieliby robić w szkole. Z inicjatywy uczniów działa radiowęzeł. Rodzice i uczniowie (wywiady) podali, że młodzież przejawia chęć do działań społecznych na rzecz szkoły (np. sprzątanie i porządkowanie terenu wokół szkoły) oraz lokalnej społeczności (chęć brania udziału w obradach Młodzieżowej Rady Gminy skupiającej uczniów ze szkół działających na terenie Gminy Łąck). Podali, że uczniowie mają możliwość wspólnego, z nauczycielami, planowania szkolnych i klasowych imprez (np. dyskotek, ognisk) oraz wycieczek (np. do kina, teatru). Ponadto rodzice, którzy brali udział w wywiadzie grupowym wymienili prowadzenie akcji charytatywnych (zbiórka nakrętek, makulatury, Góra Grosza, Wielka Orkiestra Świątecznej Pomocy, pomoc przy pakowaniu zakupów w marketach). Na podkreślenie wg nich zasługuje zaangażowanie młodzieży w działania na rzecz dzieci niepełnosprawnych. Rodzice wskazali na dbanie przez uczniów o wystrój klas i korytarzy. Mają możliwość poprawy zachowania poprzez udzielanie pomocy w nauce swoim kolegom (akcja "Warto być dobrym"). W opinii dyrektora i nauczycieli (wywiady) uczniowie zgłaszają propozycje działań dotyczących ich własnego rozwoju i rozwoju szkoły. Powtórzyli wymienione przez powyższych respondentów i dodali:

- zaangażowanie w akcje charytatywne i wolontariat (np. akcja UNICEFU „Wszystkie kolory świata”);
- udział w działaniach propagujących zdrowy styl życia, np. w realizacji programu „Trzymaj formę”, projektu edukacyjnego „Poradnia zdrowia nastolatka” oraz współorganizowanie zawodów sportowych i akcji „Polska biega”;
- zaangażowanie w działania podejmowane w środowisku lokalnym, np. Wigilia, wystawy prac plastycznych i literackich w ośrodkach kultury w Łącku i Gostyninie (np. „Mój anioł”, „Elektrokardiogram”).

Ponadto dyrektor podał, że młodzież uczestniczy w wielu zajęciach pozaszkolnych prowadzonych przez Gminny Ośrodek Kultury, Zespół Pieśni i Tańca Łąck, Orkiestrę Dętą, LKS Kormoran Łąck i należy do Młodzieżowej Drużyny Pożarniczej. Uczniowie angażują się w organizację pierwszego dnia wiosny (w roku szkolnym 2011/12 – konkurs geograficzno-niemiecki „Jak dobrze znasz ziemię?”, występy zespołów rockowych). Nauczyciele dodali, że młodzież angażuje się w dbanie o teren przyszkolny (premiowane jest to punktami w ocenianiu zachowania) i podejmuje pierwsze próby przygotowywania telewizji internetowej. Opiekują się grobami i miejscami pamięci narodowej, uczestniczą w uroczystościach organizowanych w innych szkołach (np. Szczutowo – Święto Reymonta). Angażują się w działania związane z prawami człowieka. W szkole na ich prośbę zorganizowano kurs na kartę motorowerową. Zdaniem nauczycieli, szkoła pomaga uczniom planować własny rozwój. Odbывают się zajęcia przygotowujące do wyboru zawodu i dalszego kształcenia. Tematyka ta, poruszana jest również na godzinach z wychowawcą. Młodzież bierze udział w giełdzie szkół ponadgimnazjalnych, targach pracy w Płocku. Odbывают się spotkania uczniów klas III i ich rodziców z pracownikami poradni psychologiczno-pedagogicznej. Planowaniu rozwoju przez uczniów służy zachęcanie i wspomaganie ich w przygotowaniu do udziału w konkursach oraz stwarzanie sytuacji, gdy mogą się spotykać z absolwentami, aby poznać ich drogę zawodową. Partnerzy i przedstawiciele samorządu lokalnego, jako ciekawe inicjatywy uczniowskie, podali zainicjowanie działalności Młodzieżowej Rady Gminy, organizację spotkań poetyckich,

zaangażowanie w przygotowanie występów artystycznych (np. w czasie giełdy rolniczej) oraz przynależność do orkiestry dętej. Uczniowie uczestniczący w wywiadzie podali, że w Gimnazjum realizowane są działania zainicjowane przez nich. Na terenie szkoły znajdują się informacje dotyczące działań uczniów, np. wystawa prac plastycznych "Słowo i obraz" (obrazy i wiersze), obrazy uczniów wykonane różnymi technikami malarskimi, zdjęcia terenu przyszkolnego, o który dbają uczniowie, dyplomy uczniów (np. dotyczące udziału w przeglądzie muzycznym). W salach lekcyjnych zamieszczono informacje o akcji "Sprzątanie świata".

Przedstawione powyżej argumenty świadczą o wysokim stopniu wypełniania wymagania.

Poziom spełniania wymagania: B

Wymaganie: *Respektowane są normy społeczne*

Komentarz:

W Gimnazjum im. prof. J. Kondrackiego w Łącku respektowane są normy społeczne. Uczniowie zachowują się zgodnie z oczekiwaniami i czują się bezpiecznie zarówno podczas lekcji jak i przerw. W szkole diagnozuje się zachowania uczniów, analizuje i modyfikuje podejmowane działania wychowawcze, mające na celu eliminowanie zagrożeń i wzmacnianie właściwych zachowań, uwzględniając przy tym inicjatywy uczniów.

Uczniowie czują się bezpiecznie. Uczniowie w ankietach zadeklarowali, że czują się bezpiecznie podczas lekcji (40 z 42) i przerw (42). 42 z 48 ankietowanych uczniów podało, że czuje się bezpiecznie na terenie szkoły poza zwykłymi godzinami jej pracy. 4 z 48 uczniów odpowiedziało, że nie bywa na terenie szkoły poza godzinami jej pracy. 38 z 48 ankietowanych uczniów odpowiedziało, że w szkole nie ma miejsc, w których czują się mało bezpiecznie. Pozostali, jako miejsca mało bezpiecznie podali: boisko (5 z 48), toalety (4 z 48), klasę (3 z 48), korytarz (2 z 48) oraz szatnię i stołówkę (1 z 48). Pracownicy niepedagogiczni w wywiadzie podali, że w szkole nie ma miejsc, w których częściej niż gdzie indziej zdarzają się zachowania niewłaściwe. Z obserwacji zajęć wynika, że organizacja procesów edukacyjnych sprzyja uczeniu się, ponieważ klasy są mało liczne, a nauczyciele dbają o fizyczne bezpieczeństwo uczniów. Z informacji uzyskanych od uczniów w ankietach wynika, że w ciągu ostatniego roku szkolnego:

- 18 z 48 ankietowanych uczniów zostało obrażonych, zwymyślanych;
- 32 z 48 było świadkiem takich zachowań wobec osoby z ich klasy;
- 3 z 48 było świadkiem, pobicia kogoś z klasy;
- 2 z 48 osób były świadkami zmuszania kogoś do kupowania czegoś za własne pieniądze.

Po 1 wskazaniu uzyskały takie zdarzenia jak: zmuszenie do kupowania czegoś za własne pieniądze, użycie ostrego narzędzia w bójce, kradzież przedmiotu lub pieniędzy.

Rodzice, pracownicy niepedagogiczni i partnerzy szkoły w wywiadach podali, że uczniowie czują się bezpiecznie dzięki działaniom podejmowanym w szkole. Jako przykłady takich działań, respondenci podali dyżury nauczycieli wspomagane dyżurami pracowników niepedagogicznych, organizowanie uczniom aktywnego spędzania czasu po zajęciach lekcyjnych, sprawowanie opieki w szkolnych autobusach podczas dowozu dzieci do szkoły, szybka reakcja nauczycieli na ewentualne negatywne zachowania.

Uczniowie znają obowiązujące w szkole normy. Uczniowie (86 z 90) w ankietach zadeklarowali, że znają zasady właściwego zachowania się w szkole. Przykładami tych zasad według uczniów (wywiad) są:

- konieczność dbania o szkołę i jej otoczenie;
- właściwe zachowanie i strój podczas uroczystości szkolnych;
- prawo do własnego zdania i zgłaszania różnych pomysłów;
- możliwość wychodzenia na przerwach na zewnątrz budynku;
- możliwość korzystania z telefonów komórkowych na przerwach.

35 z 48 ankietowanych uczniów podało, że nauczyciele przestrzegają zasad, które sami głoszą, 13 było odmiennego zdania. Z obserwacji placówki i z wywiadu z partnerami i przedstawicielami samorządu lokalnego wynika, że uczniowie zachowują się zgodnie z przyjętymi normami, są kulturalni i zaangażowani w życie lokalnej społeczności.

W szkole prowadzona jest diagnoza zachowań uczniów i zagrożeń. Z analizy dokumentów i z wypowiedzi dyrektora wynika, że w szkole prowadzona jest diagnoza zachowań uczniów i zagrożeń. Prowadzone są obserwacje bezpośrednie, ankiety wśród uczniów, rodziców i nauczycieli, rozmowy z uczniami i rodzicami. Opracowuje się sprawozdania z realizacji programów profilaktycznych. Rodzice w ankiecie zadeklarowali, że otrzymują informacje na temat zagrożeń występujących w szkole (41 z 56) oraz, że pozytywne zachowania dzieci są dostrzegane przez nauczycieli (48 z 56).

W szkole podejmuje się działania wychowawcze mające na celu zmniejszanie zagrożeń oraz wzmacnianie pożądanych zachowań. Zdaniem dyrektora i pracowników niepedagogicznych działaniami, jakie podejmuje szkoła w celu wzmacniania pożądanych zachowań uczniów oraz diagnozowanych zagrożeń, są m.in.:

- stosowanie się do wypracowanych w szkole procedur i regulaminów;
- wycieczki edukacyjno-wychowawcze i udział w akcjach wolontariatu;
- organizowanie cyklicznych spotkań z funkcjonariuszami policji (uświadamianie konsekwencji prawnych czynów zabronionych);
- zajęcia dotyczące wsparcia psychologiczno-pedagogicznego „Moja szansa na sukces” oraz zajęcia sportowo-wychowawcze „Razem do sukcesu”;
- realizacja programów profilaktycznych m.in. „Zachowaj trzeźwy umysł”, „Szkoła bez przemocy”, „Szkoła z prawami dziecka”;
- współpraca z instytucjami wspomagającymi;
- pedagogizacja rodziców.

W szkole udokumentowane są następujące działania: realizacja programu wychowawczego i profilaktycznego, wycieczki edukacyjno-wychowawcze i udział w akcjach wolontariatu, spotkania z ciekawymi ludźmi oraz zaproszonymi gośćmi w ramach działań profilaktycznych, pedagogizacja rodziców, spotkania z rodzicami oraz z uczniami. Ankietowani rodzice zadeklarowali, że nauczyciele szybko reagują na niewłaściwe i ryzykowne zachowania uczniów (45 z 56), pozytywne zachowania uczniów są chwalone przez nauczycieli (44 z 56). 2 ankietowanych rodziców podało, że w szkole nie ma ryzykownych zachowań. Podobnego zdania byli rodzice uczestniczący w wywiadzie. Podali oni, że pozytywne, pożądane zachowania uczniów są chwalone przez nauczycieli oraz, że jest bardzo szybka reakcja ze strony nauczycieli na zdarzające się, sporadycznie, niewłaściwe zachowania uczniów.

Działania analizowane w szkole, mające na celu eliminowanie zagrożeń oraz wzmacnianie pożądanych zachowań, są w razie potrzeby modyfikowane z uwzględnieniem inicjatywy uczących się. Nauczyciele i dyrektor w wywiadach podali, że w celu analizy działań, podejmowanych dla eliminowania zagrożeń i wzmacniania właściwych zachowań, przeprowadzane są ankiety i rozmowy z uczniami, rodzicami i nauczycielami, systematyczne obserwacje bezpośrednie, porównanie wyników ankiet prowadzonych w klasach pierwszych z ankietami z klas trzecich. Dyrektor i nauczyciele oraz partnerzy szkoły w wywiadach podali przykłady modyfikacji podejmowanych działań mających na celu eliminowanie zagrożeń oraz wzmacnianie pożądanych zachowań:

- wprowadzono warsztaty doskonalące umiejętności interpersonalne, prowadzone w ramach, np. projektu „Zagrajmy o sukces”;
- wprowadzono zajęcia socjoterapeutyczne prowadzone przez pedagoga szkolnego;
- wprowadzono nowe tematy pedagogizacji rodziców, np. o dopalaczach i napojach energetycznych;
- zmieniono zasady usprawiedliwiania nieobecności i przekazywania informacji rodzicom;
- zaostorzono, dla bezpieczeństwa uczniów, zasady korzystania z telefonów komórkowych.

Nauczyciele, dyrektor i uczniowie w wywiadach i ankietach odpowiedzieli, że szkoła realizuje zgłaszane przez uczniów inicjatywy w zakresie modyfikacji działań wychowawczych oraz zasad postępowania w szkole, praw i obowiązków uczniów. Jako przykład respondenci podali umożliwienie wychodzenia na zewnątrz budynku szkoły

oraz korzystania z telefonów komórkowych na przerwach, organizację imprez klasowych i szkolnych, działalność koła wolontariatu, wycieczki i wyjazdy.

Uczniowie prezentują zachowania zgodne z wymaganiami. Według nauczycieli i pracowników niepedagogicznych (wywiady) oraz dyrektora (ankieta), a także z obserwacji zajęć i placówki wynika, że uczniowie zachowują się zgodnie z ogólnie przyjętymi normami społecznymi. Są kulturalni, grzeczni, chętni do pomocy, otwarci, nie wagarują, na terenie szkoły nie ma bójek. Podczas zajęć nie zaobserwowano zachowań niepożądanych, a nauczyciele wzmacniali zachowania zgodne z wymaganiami. Dyrektor podał (ankieta), że w tym i poprzednim roku szkolnym nie były wymierzone kary statutowe.

Przedstawione powyżej argumenty świadczą o wysokim stopniu wypełniania wymagań.

Poziom spełniania wymagania: B

Wnioski z ewaluacji:

1. Gimnazjum im. prof. J. Kondrackiego w Łącku stwarza warunki sprzyjające aktywności uczniów, a poprzez ścisłą współpracę z lokalnymi instytucjami i podmiotami wdraża ich do uczestniczenia w życiu lokalnym i budowania poczucia odpowiedzialności za miejsce, w którym mieszkają.
2. W szkole prowadzi się analizę wyników części humanistycznej, matematyczno-przyrodniczej oraz z języka obcego egzaminu gimnazjalnego i na jej podstawie modyfikuje się działania nauczycieli. Wyniki egzaminu zewnętrznego uczniów utrzymują się na poziomie średniej krajowej.
3. Analiza osiągnięć uczniów, uwzględniająca ich możliwości rozwojowe oraz wyniki przeprowadzanych testów kompetencji w oparciu o arkusze zewnętrzne, daje informacje nauczycielom o potrzebie doskonalenia zawodowego, konieczności wprowadzenia zmian w wewnątrzszkolnym systemie oceniania i w planach nauczania oraz zwiększenia liczby zajęć edukacyjnych i dydaktyczno-wyrównawczych.
4. W Gimnazjum im. prof. J. Kondrackiego w Łącku diagnozuje się zachowania uczniów. Spójne i adekwatne do potrzeb uczniów działania wychowawcze sprzyjają kształtowaniu pożądanych społecznie postaw i przyczyniają się do eliminowania zagrożeń.

Wymaganie	Poziom spełniania wymagania
Obszar: Efekty	
Analizuje się wyniki sprawdzianu, egzaminu gimnazjalnego, egzaminu maturalnego i egzaminu potwierdzającego kwalifikacje zawodowe	C
Uczniowie nabywają wiadomości i umiejętności	B
Uczniowie są aktywni	B
Respektowane są normy społeczne	B

Raport sporządzili:

- Kinga Iłska
- Maria Mąka
- Bartłomiej Wesołowski

Kurator Oświaty:

.....